



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΠΛΑΤΑΝΙΑ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αριθμ. Πρωτ.: 6326/15-04 -2019

Αριθμ. Απόφασης 63/2019

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 18/2019

Έκτακτη Συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πλατανιά

ΘΕΜΑ: Ορισμός πληρεξούσιου δικηγόρου

Στο Γεράνι σήμερα την 15^η του μηνός Απριλίου του έτους 2019 ημέρα Δευτέρα και ώρα 13.30 συνήλθε σε έκτακτη συνεδρίαση στο Δημοτικό κατάστημα Γερανίου η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πλατανιά, με Πρόεδρο τον κ. Μαλανδράκη Ιωάννη, Δήμαρχο Δήμου Πλατανιά, ύστερα από την με αριθμ. Πρωτ. 6703/15-04-2019 έγγραφη πρόσκληση του, η οποία επιδόθηκε νόμιμα προς όλα τα τακτικά (6) και αναπληρωματικά (4) μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75. Ν. 3852/2010 ΦΕΚ Α' 87/7-6-2010.

Τακτικά μέλη

1. Ντουντουλάκης Εμμανουήλ (Αντιπρόεδρος)
2. Σολιδάκης Εμμανουήλ
3. Μαλακωνάκης Ιωάννης
4. Παπουτσάκης Γεώργιος
5. Κασσελάκης Ιωάννης
6. Μαυρογένης Παναγιώτης

Αναπληρωματικά μέλη

1. Μπεμπλιδάκης Κων/νος
2. Σταματάκης Ιωάννης
3. Τσαγκαράκης Γεώργιος
4. Νταγκουνάκης Εμμανουήλ

Από το σύνολο Τακτικών και Αναπληρωματικών μελών ήταν:

Παρόντες (5)

1. Μαλανδράκης Ιωάννης (Πρόεδρος-Δήμαρχος)
2. Τσαγκαράκης Γεώργιος
3. Μαλακωνάκης Ιωάννης
4. Μαυρογένης Παναγιώτης
5. Μπεμπλιδάκης Κων/νος

Απόντες από τα Τακτικά μέλη (4)

1. Ντουντουλάκης Εμμανουήλ
2. Κασσελάκης Ιωάννης
3. Σολιδάκης Εμμανουήλ
4. Παπουτσάκης Γεώργιος

Στην συνεδρίαση παρίστατο και ο δημοτικός υπάλληλος Κατσουλάκης Αντώνιος για την τήρηση των πρακτικών. Μετά τη διαπίστωση απαρτίας, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και αιτιολογώντας τους λόγους του κατεπείγοντος είπε ότι η Οικονομική Επιτροπή συνεδριάζει εκτάκτως λόγω της κατ' επείγουσας ανάγκης ανάθεσης σε εξωτερικό δικηγόρο του χειρισμού νομικής υπόθεσης του Δήμου Πλατανιά.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έθεσε υπ' όψη των μελών την υπ' αριθμ. Πρωτ. 6293/15-04-2019 εισήγηση της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας απόφασης και αυτολεξεί αναφέρει:

Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 6241/12-4-2019 έγγραφο, ο προϊστάμενος της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου κωλύεται να παραστεί την Τρίτη 16-4-2019 ενώπιον του Ποινικού Εφετείου όπου εκδικάζεται ποινική υπόθεση με στοιχεία δικογραφίας Β.Μ. Δ14/191 και Β.ΩΡΙΜ.ΕΓ414/201/306, στην οποία είναι κατηγορούμενη η Χρυσάνθη Μαραγκουδάκη του Εμμανουήλ, ως εκκαλούσα μετά από έφεση κατά αποφάσεως του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Χανίων, για το αδίκημα της παράβασης καθήκοντος, με την ιδιότητα που είχε κατά το έτος 2012, ως δημοτική σύμβουλος και Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του ΝΠΔΔΔ Δήμου Πλατανιά για το λόγο ότι θα βρίσκεται στο Ηράκλειο για υπηρεσιακές ανάγκες του Δήμου.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω και το γεγονός ότι η εκδίκαση της υπόθεσης γίνεται αύριο παρακαλώ όπως συγκληθεί έκτακτη συνεδρίαση Οικονομικής Επιτροπής με το ανωτέρω θέμα

Αναλυτικά σας παραθέτω το έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας

Την επόμενη Τρίτη 16-04-2019, εκδικάζεται ενώπιον του Εφετείου Κρήτης, ποινική υπόθεση με στοιχεία δικογραφίας Β.Μ. Δ14/191 και Β.ΩΡΙΜ.ΕΓ414/201/306, στην οποία είναι κατηγορούμενη η Χρυσάνθη Μαραγκουδάκη του Εμμανουήλ, ως εκκαλούσα μετά από έφεση κατά αποφάσεως του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Χανίων, για το αδίκημα της παράβασης καθήκοντος, με την ιδιότητα που είχε κατά το έτος 2012, ως δημοτική σύμβουλος και Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του ΝΠΔΔΔ Δήμου Πλατανιά, άρα ούσα υπάλληλος.

Οι Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού και τα νομικά πρόσωπα αυτών υποχρεούνται να παρέχουν νομική υποστήριξη στους υπαλλήλους που υπηρετούν σε αυτούς [...] Οι ανωτέρω διατάξεις εφαρμόζονται και για τους αιρετούς των δήμων και των περιφερειών. (περίπτωση στ' της παραγράφου 5 του άρθρου 244 του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 51 του Ν.3979/2011, και συμπληρώθηκε με την παρ.7 του άρθρου 12 του Ν.4071/12 και αντικαταστάθηκε από το άρθρο 102 του Ν.4483/2017)

Οι ανωτέρω αιρετοί απολαμβάνουν τη νομική υποστήριξη των δήμων, σύμφωνα με την ανωτέρω διάταξη, εφόσον:

- α) έχουν ή είχαν την ιδιότητα του αιρετού δήμου ή περιφέρειας και, σωρευτικά,
- β) διέπραξαν το αδίκημα για το οποίο διώκοντα ποινικά, κατά την άσκηση των καθηκόντων τους.

Συναφώς, ο ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ Α' 87/7.6.2010) ορίζει στο άρθρο 72 παρ. 1, που ισχύει από 1.1.2011 (βλ. άρθρο 286), ότι: «Η Οικονομική Επιτροπή (...) έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: α) (...) ιε) αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. (...) Με απόφασή της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. (...)». Εξάλλου, με το άρθρο 51 του ν. 3979/2011 (ΦΕΚ Α' 138/16.6.2011) αντικαταστάθηκε η περ. στ' της παρ. 5 του άρθρου 244 του ν. 3852/2010, η οποία ορίζει, από 16.6.2011, τα εξής: «Οι δήμοι (...) υποχρεούνται στη νομική στήριξη των υπαλλήλων που υπηρετούν σε αυτούς, ενώπιον των δικαστηρίων ή των δικαστικών αρχών, όταν διώκονται ποινικώς για αδικήματα, που τους αποδίδονται κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους. Οι υπάλληλοι στερούνται της νομικής κάλυψης, στην περίπτωση που η άσκηση της ποινικής δίωξης εναντίον τους αποτελεί συνέπεια καταγγελίας εκ μέρους της υπηρεσίας. Η εκπροσώπηση συντελείται από δικηγόρο του δήμου (...), μετά από αίτηση του υπαλλήλου προς τον οικείο δήμαρχο (...), ύστερα από απόφαση της οικονομικής επιτροπής. Σε περίπτωση που δεν υπηρετεί δικηγόρος με πάγια έμμισθη εντολή η εκπροσώπηση γίνεται από πληρεξούσιο δικηγόρο, σύμφωνα και με τις διατάξεις των άρθρων 72 (..) του ν. 3852/2010, (...). Οι ανωτέρω διατάξεις εφαρμόζονται και για τους αιρετούς των δήμων (...)».

Τέλος με το άρθρο 102 του Ν.4483/2017 που αφορά την νομική υποστήριξη υπαλλήλων ΟΤΑ, η περίπτωση στ' της παρ. 5 του άρθρου 244 του ν. 3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής:

«στ. Οι Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού και τα νομικά πρόσωπα αυτών υποχρεούνται να παρέχουν νομική υποστήριξη στους υπαλλήλους που υπηρετούν σε αυτούς, ενώπιον των Δικαστηρίων ή των Δικαστικών Αρχών, σε περίπτωση διενέργειας προκαταρκτικής εξέτασης ή άσκησης ποινικής δίωξης αυτών για αδικήματα που τους αποδίδεται ότι διέπραξαν κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους. Η ανωτέρω νομική υποστήριξη δεν παρέχεται σε περίπτωση ποινικής δίωξης αυτών ύστερα από καταγγελία εκ μέρους της Υπηρεσίας. Η νομική εκπροσώπησή τους συντελείται από δικηγόρο του δήμου ή της περιφέρειας, ύστερα από αίτηση του υπαλλήλου προς τον οικείο δήμαρχο ή περιφερειάρχη, θετική εισήγηση της Υπηρεσίας και απόφαση της οικονομικής επιτροπής. Αν δεν υπηρετεί δικηγόρος με πάγια έμμισθη εντολή, η εκπροσώπηση γίνεται από πληρεξούσιο δικηγόρο, σύμφωνα και με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 176 αντιστοίχως. Οι ανωτέρω διατάξεις εφαρμόζονται και για τους αιρετούς των δήμων και των περιφερειών.»

Η νομική εκπροσώπησή τους συντελείται από δικηγόρο του δήμου ή της περιφέρειας, ύστερα από αίτηση του υπαλλήλου προς τον οικείο δήμαρχο ή περιφερειάρχη, θετική εισήγηση της Υπηρεσίας και απόφαση της οικονομικής επιτροπής.

Η εκπροσώπηση των αιρετών συντελείται από δικηγόρο του δήμου ή της περιφέρειας, μετά από α) αίτησή του προς τον οικείο δήμαρχο ή περιφερειάρχη, ύστερα από β) απόφαση της οικονομικής επιτροπής και γ) θετική εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του δήμου ή της περιφέρειας. Η νομική υπηρεσία του δήμου ή της περιφέρειας οφείλει να προβεί σε, κατ' αρχήν, έλεγχο της δικογραφίας και να αναφέρει τους λόγους που άγουν στην νομική υποστήριξη του αιρετού. Σε περίπτωση έκδοσης αρνητικής αιτιολογημένης εισήγησης από τη Νομική Υπηρεσία λόγω βασιμότητας άσκησης της ποινικής δίωξης, κατά την κυριαρχική της κρίση, δεν μπορεί να παρασχεθεί νομική υποστήριξη στον αιρετό.

Η εκπροσώπηση γίνεται από δικηγόρο της νομικής υπηρεσίας του δήμου ή της περιφέρειας, και σε περίπτωση που δεν υπηρετεί δικηγόρος με πάγια έμμισθη εντολή στο δήμο ή την περιφέρεια, η εκπροσώπηση γίνεται από πληρεξούσιο δικηγόρο, σύμφωνα και με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 176 του ν.3852/2010, αντίστοιχα.

Με την διάταξη του άρθρου 102 του Ν.4483/2017 επεκτείνεται η νομική κάλυψη των υπαλλήλων των ΟΤΑ α' και β' βαθμού, η οποία προβλεπόταν στο άρθρο 244 του ν.3852/2010 και στους υπαλλήλους των Νομικών τους Προσώπων και αντικαθίσταται η εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του ΟΤΑ από εισήγηση της Υπηρεσίας.

Τέλος, κατά γενική αρχή του δημοσιολογιστικού δικαίου, που συνάγεται τόσο από τις προϊσχύουσες διατάξεις, όσο και από αυτές που ισχύουν τώρα (βλ. άρθρα 1, 26, 28 παρ. 3 και 83 του ν.δ.321/1969, 40 του ν.δ. 496/1974, 1 παρ. 1 του ν.δ.1265/1972, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 7 παρ. 1 του ν. 968/1979 και 79 του ν.2362/1995 κλπ.), το Δημόσιο και τα ν.π.δ.δ. δεν επιτρέπεται να προβαίνουν σε δαπάνες, που δεν προβλέπονται από διάταξη νόμου, εκτός αν αυτές εξυπηρετούν λειτουργικές τους ανάγκες ή την εκπλήρωση των σκοπών τους (λειτουργικές δαπάνες). Από το συνδυασμό των όσων προαναφέρθηκαν συνάγεται, μεταξύ άλλων, ότι η Οικονομική Επιτροπή επιτρέπεται να αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου με ανάθεση κατά υπόθεση, στην περίπτωση που στον Οργανισμό του Δήμου προβλέπονται θέσεις δικηγόρων με πάγια αντιμισθία οι οποίες παραμένουν κενές, επειδή δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι στις θέσεις αυτές ή οι ήδη υπηρετούντες έχουν αποχωρήσει (βλ. Πρ. Ι Τμ. 235, 252/2006), καθώς και όταν οι δικηγόροι που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Εξάλλου, σε περίπτωση που

υπηρετούν στον Δήμο δικηγόροι με σχέση έμμισθης εντολής, είναι δυνατή η ανάθεση σε ιδιώτη δικηγόρο, του εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Κατ' εξαίρεση, είναι νόμιμη, ως λειτουργική, και η δαπάνη για την ανάθεση μεμονωμένων υποθέσεων σε εξωτερικό δικηγόρο, στην περίπτωση που, λόγω συνδρομής κωλύματος, ο υπηρετών με πάγια αντιμισθία δικηγόρος αδυνατεί να αναλάβει την διεκπεραίωση των υποθέσεων αυτών (πρβλ. Πρ. Ι Τμ. 167/1994, 159/2009).

Για την παραπάνω υπόθεση, η κ. Χρυσάνθη Μαραγκουδάκη του Εμμανουήλ, είχε υποβάλει σχετική αίτηση, και από τον έλεγχο που διενήργησα στον φάκελο της υπόθεσης και σε όλη την ποινική δικογραφία είχα εισηγηθεί θετικά στον να ληφθεί σχετική απόφαση για νομική εκπροσώπηση της πρωτοδίκως ενώπιον του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Χανίων, στην ποινική υπόθεση με στοιχεία δικογραφίας Β.Μ. Δ14/191 και Β.ΩΡΙΜ.ΕΓ414/201/306, στην οποία ήταν κατηγορούμενη για το αδίκημα της παράβασης καθήκοντος, με την ιδιότητα που είχε κατά το έτος 2012, ως δημοτική σύμβουλος και Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του ΝΠΔΔΔ Δήμου Πλατανιά, άρα ούσα υπάλληλος, όπως και έγινε.

Όμως στις 16-04-2019 οπότε και εκδικάζεται η παραπάνω έφεση ενώπιον του Εφετείου Κρήτης, θα βρίσκομαι στο Ηράκλειο για υπηρεσιακές ανάγκες του Δήμου και έχει κινηθεί προς τούτο η σχετική διαδικασία λήψης των σχετικών αποφάσεων και ως εκ τούτου αδυνατώ να αναλάβω την διεκπεραίωση της υποθέσεως αυτής.

Μετά ταύτα παρακαλώ, όπως γίνουν όλες οι απαραίτητες ενέργειες για την ανάθεση και τον χειρισμό της παραπάνω υπόθεσης σε εξωτερικό δικηγόρο.

Για την Νομική Υπηρεσία
Μιχαήλ Γ.Καρατζάκης
Δικηγόρος Δήμου Πλατανιά

Μετά των ανωτέρω παρακαλώ όπως αποφασίσετε σχετικά με την απ' ευθείας ανάθεση σε εξωτερικό δικηγόρο για τον χειρισμό της ανωτέρω υπόθεσης με το ποσό των 1000,00 € συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ (Σχετική η 292/2019 απόφαση ανάληψης υποχρέωσης περί έγκρισης και διάθεσης πίστωσης ποσού 1000,00 € με ΑΔΑ: 6ΜΠ3ΩΞ5-Ξ8Ψ)

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω καθώς επίσης:

1. Το άρθρο 72 παρ. 1 του Ν 3852/2010 (αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής..... ιε' αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξούσιου δικηγόρου ...)
 2. Το με αριθμ. Πρωτ.: 6241/12-4-2019 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας
 3. Την Πρ. Ι Τμ. 167/1994 και την 159/2009
 4. α) Την υπ' αριθ. 6284/15-04-2019 απόφαση ανάληψης υποχρέωσης και β) τη βεβαίωση του Προϊσταμένου της Οικονομικής Υπηρεσίας, επί της ανωτέρω απόφασης ανάληψης υποχρέωσης, για την ύπαρξη διαθέσιμου ποσού, τη συνδρομή των προϋποθέσεων της παρ 1α του άρθρου 4 του ΠΔ 80/2016 και γ) τη σχετική δέσμευση στα οικεία Μητρώο Δεσμεύσεων της αντίστοιχης πίστωσης
 5. Την υπ' αριθμ.292/2019 απόφαση Δημάρχου με την οποία ψηφίστηκε η πίστωση ποσού 1.000,00€ σε βάρος του ΚΑ 00.6111 παρακαλώ όπως:
1. Συγκληθεί εκτάκτως σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή για τη λήψη σχετικής απόφασης λόγω του κατεπείγοντος του θέματος.

2. Ανατεθεί στην δικηγόρο Αποστολάκη Νίκη Χανίων με ΔΣΧ 169, ΑΦΜ 044681148, ΔΟΥ Χανίων, που έχει έδρα 8ης Δεκεμβρίου 4- Χανιά με τηλ. 28210 42292, ο χειρισμός της υπόθεσης με στοιχεία δικογραφίας Β.Μ. Δ14/191 και Β.ΩΡΙΜ.ΕΓ414/201/306 (εκπροσώπηση του Δήμου ενώπιον του Ποινικού Εφετείου)
3. Η αμοιβή της δικηγόρου καθορίζεται με βάση τις ελάχιστες νόμιμες δικηγορικές αμοιβές όπως ειδικότερα προσδιορίζονται στο παράρτημα Ι του Κώδικα Δικηγόρων συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.

Κατόπιν διαλογικής συζήτησης, ομόφωνα τα παριστάμενα μέλη της οικονομικής επιτροπής συμφώνησαν το εν λόγω θέμα να συζητηθεί με την διαδικασία του κατεπείγοντος.

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 63/2019

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

1. Την εισήγηση του Προέδρου αυτής
2. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010
3. Την υπ' αριθμ. πρωτ. 5805/8-04-2019 εισήγηση της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών
4. α) Την υπ' αριθ. 6284/15-04-2019 απόφαση ανάληψης υποχρέωσης και β) τη βεβαίωση του Προϊσταμένου της Οικονομικής Υπηρεσίας, επί της ανωτέρω απόφασης ανάληψης υποχρέωσης, για την ύπαρξη διαθέσιμου ποσού, τη συνδρομή των προϋποθέσεων της παρ 1α του άρθρου 4 του ΠΔ 80/2016 και γ) τη σχετική δέσμευση στα οικεία Μητρώο Δεσμεύσεων της αντίστοιχης πίστωσης
5. Τη με αριθμ. **292/15-4-2019** απόφαση Δημάρχου με την οποία ψηφίστηκε η πίστωση ποσού **1.000,00€** σε βάρος του ΚΑ 00.6111

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Εγκρίνει το κατεπείγον του θέματος
 2. Ανατεθεί στην δικηγόρο Αποστολάκη Νίκη Χανίων με ΔΣΧ 169, ΑΦΜ 044681148, ΔΟΥ Χανίων, που έχει έδρα 8ης Δεκεμβρίου 4- Χανιά με τηλ. 28210 42292, ο χειρισμός της υπόθεσης με στοιχεία δικογραφίας Β.Μ. Δ14/191 και Β.ΩΡΙΜ.ΕΓ414/201/306 (εκπροσώπηση του Δήμου ενώπιον του Ποινικού Εφετείου).
3. Η αμοιβή της δικηγόρου καθορίζεται με βάση τις ελάχιστες νόμιμες δικηγορικές αμοιβές όπως ειδικότερα προσδιορίζονται στο παράρτημα Ι του Κώδικα Δικηγόρων, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.

Αφού συντάχθηκε το Πρακτικό αυτό υπογράφηκε ως εξής:

Ο Πρόεδρος
Μαλανδράκης Ιωάννης
(Ακολουθεί υπογραφή)

Τα Μέλη
(Ακολουθούν υπογραφές των παρόντων μελών)