



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΠΛΑΤΑΝΙΑ

Αρ. Πρωτ.: 18641/26-08-2015

Απόσπασμα από το Πρακτικό της 18/2015 Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Πλατανιά

Αριθμ. Απόφασης: 335/2015

Θέμα: Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου “ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΙΟΛΙΚΩΝ ΠΑΡΚΩΝ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΙΣΧΥΟΣ 830,3 ΜW ΣΤΗ ΝΗΣΟ ΚΡΗΤΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΔΑ ΕΡΓΑ ΟΔΟΠΟΙΙΑΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΔΙΑΣΥΝΔΕΣΗΣ” από την εταιρία ΑΙΟΛΙΚΑ ΠΑΡΚΑ ΚΡΗΤΗΣ ΕΛΙΚΑ Α.Ε.

Στο Γεράνι και στο Δημοτικό κατάστημα, σήμερα ημέρα Δευτέρα 24/08/2015 και ώρα 20.00, συνήλθε σε **Τακτική Συνεδρίαση** το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Πλατανιά ύστερα από την υπ’αριθμ.: 18333/20-08-2015 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτού, που επιδόθηκε με αποδεικτικό σε όλους τους Δημοτικούς Συμβούλους σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 και στο οποίο περιέχονται τα παρακάτω θέματα ημερήσιας διάταξης:

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο είκοσι επτά (27) μελών βρέθηκαν παρόντα είκοσι επτά (27) μέλη και ονομαστικά οι:

Σύνθεση Δημοτικού Συμβουλίου:

1. Σολιδάκης Εμμανουήλ
2. Μαλακωνάκης Ιωάννης
3. Καλαϊτζάκης Γεώργιος
4. Καπνισάκης Αντώνιος
5. Δασκαλάκης Νικόλαος
6. Χηνόπουλος Αθανάσιος
7. Σταματάκης Ιωάννης
8. Αρχοντάκης Χρήστος
9. Φραγκονικολάκης Αντώνιος
10. Παπουτσάκης Γεώργιος
11. Μπουρδάκης Εμμανουήλ
12. Σημαντηράκης Πολυχρόνιος
13. Μαυρογένης Παναγιώτης
14. Μπεμπλιδάκης Κωνσταντίνος
15. Μαρινάκης Πέτρος
16. Κολομβάκης Κωνσταντίνος
17. Βλαζάκης Χαρίλαος
18. Ντουντουλάκης Εμμανουήλ
19. Κασσελάκης Ιωάννης
20. Τσαγκαράκης Γεώργιος
21. Βεριβάκη – Μαστοράκη Γεωργία
22. Βολάνης Μανούσος
23. Πατεράκης Κωνσταντίνος
24. Μπικάκης Γεώργιος

Απόντες:

-

25. Δασκαλάκης Εμμανουήλ
26. Νταγκουνάκης Εμμανουήλ
27. Κουμάκη Αλεξία

Στην συνεδρίαση παρευρίσκονταν επίσης ο Δήμαρχος Πλατανιά κ. Ιωάννης Μαλανδράκης, ο νομικός σύμβουλος του Δήμου Πλατανιά κ. Μιχάλης Καρατζάκης - Καρατζάς και η δημοτική υπάλληλος Βουρδουμπτά Ιωάννα για την τήρηση των πρακτικών της συνεδρίασης.

Στην συνεδρίαση επίσης κλήθηκαν και παρίσταντο οι Πρόεδροι των Τ.Κ. Αλικιανού, κ. Ντουσάκης Δημήτριος, Κοντομαρίου, κ. Πρεκατσάκης Γεώργιος, Βουκολιών, κ. Καλαϊτζάκης Χαράλαμπος, Παλαιών Ρουμάτων, κ. Λουφαρδάκης Ελευθέριος, Ροδωπού κ. Μιχελιουδάκης Θεοκλής, Αφράτων κ. Μακράκη Αικατερίνη και Ντερέ κ. Μαρκουλάκης Ιωάννης.

Στην συνέχεια και αφού το Δημοτικό Συμβούλιο βρέθηκε σε απαρτία, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις του Ν. 3852/2010, ο Πρόεδρος κ. Αθανάσιος Χηνόπουλος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ακολούθως, ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Αθανάσιος Χηνόπουλος, αφού αναφέρθηκε στις τρέχουσες πολιτικές εξελίξεις κατόπιν της παραίτησης της κυβέρνησης και τις επικείμενες εθνικές εκλογές, πρότεινε την συζήτηση σειράς θεμάτων εκτός ημερήσιας διάταξης προκειμένου, πριν την επιβολή τυχόν περιορισμών λόγω της προεκλογικής περιόδου, το Δημοτικό Συμβούλιο Πλατανιά, ως κυρίαρχο όργανο του Δήμου, να προχωρήσει εγκαίρως στην έκδοση των σχετικών Αποφάσεων.

Η πρόταση του Προέδρου έγινε ομόφωνα αποδεκτή από το σύνολο των παρισταμένων μελών του Δημοτικού Συμβουλίου και στην συνέχεια ο κ. Αθανάσιος Χηνόπουλος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και ζήτησε από τους εισηγητές των θεμάτων να αναφερθούν σε αυτά.

Θέμα: Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου “ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΙΟΛΙΚΩΝ ΠΑΡΚΩΝ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΙΣΧΥΟΣ 830,3 ΜW ΣΤΗ ΝΗΣΟ ΚΡΗΤΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΔΑ ΕΡΓΑ ΟΔΟΠΟΙΙΑΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΔΙΑΣΥΝΔΕΣΗΣ” από την εταιρία ΑΙΟΛΙΚΑ ΠΑΡΚΑ ΚΡΗΤΗΣ ΕΛΙΚΑ Α.Ε.

Ο Δήμαρχος Πλατανιά κ. Ιωάννης Μαλανδράκης εισηγούμενος το 1ο θέμα εκτός της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του Δημοτικού Συμβουλίου τα κάτωθι:

- A) Τις διατάξεις του άρθρου 3, παρ. 6 (β) της υπ' αρ. 1649/45/15-1-2014 ΚΥΑ (ΦΕΚ 45/Β' /15-1-2014), από τις οποίες προκύπτει ότι το Περιφερειακό Συμβούλιο, προκειμένου να διατυπώσει τη γνώμη του για τις Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) των έργων αρμοδιότητάς του, δύναται να συνεκτιμά τις γνωμοδοτήσεις των Δημοτικών Συμβουλίων των Δήμων.
- B) Τις διατάξεις του άρθρου 5, παρ. 5 (γ) της ανωτέρω αναφερόμενης ΚΥΑ, από τις οποίες προκύπτει ότι το Περιφερειακό Συμβούλιο, εντός δύο ημερών από την ενημέρωσή του για την έναρξη της δημόσιας διαβούλευσης της εκάστοτε ΜΠΕ έργου ή δραστηριότητας, καλεί το οικείο Δημοτικό Συμβούλιο, να εκφράσει τη γνώμη του, σύμφωνα με το έντυπο υπό στοιχεία Δ11, που περιλαμβάνεται στο Παράρτημα Α της παραπάνω ΚΥΑ.

- Γ) Το με αρ. πρωτ. 93687/29-07-2015, έγγραφο του Τμήματος Συλλογικών Οργάνων της Περιφέρειας Κρήτης, με το οποίο διαβιβάζεται στο Δήμο μας η ΜΠΕ του έργου “ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΙΟΛΙΚΩΝ ΠΑΡΚΩΝ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΙΣΧΥΟΣ 830,3 MW ΣΤΗ ΝΗΣΟ ΚΡΗΤΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΔΑ ΕΡΓΑ ΟΔΟΠΟΙΙΑΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΔΙΑΣΥΝΔΕΣΗΣ” από την εταιρία ΑΙΟΛΙΚΑ ΠΑΡΚΑ ΚΡΗΤΗΣ ΕΛΙΚΑ Α.Ε., για την έκφραση γνώμης από τα οικεία συλλογικά όργανα.
- Δ) Την υπό διαβούλευση ΜΠΕ του έργου, σύμφωνα με την οποία το υπό περιβαλλοντική αδειοδότηση έργο θα αξιοποιεί το αιολικό δυναμικό της Κρήτης, παράγοντας ηλεκτρική ενέργεια η οποία στη συνέχεια θα διοχετεύεται στο Εθνικό Διασυνδεδεμένο Σύστημα Μεταφοράς (ΕΔΣΜ) στο οποίο συγχρόνως θα ενταχθεί και η Κρήτη μέσω του έργου. Το κυρίως έργο αποτελείται από τριάντα ένα (31) Αιολικά Πάρκα (Α/Π) που χωροθετούνται και στις τέσσερις Περιφερειακές Ενότητες (Π.Ε.) του νησιού και περιλαμβάνουν συνολικά 361 ανεμογεννήτριες (Α/Γ), ενδεικτικού τύπου Enercon E-70, ισχύος 2,3 MW έκαστη, με ύψος πυλώνα 64m και διάμετρο ρότορα 71m, οπότε η συνολική εγκατεστημένη ισχύς ηλεκτρικής παραγωγής του έργου ανέρχεται στα 830,3 MW.

Τα συνοδά έργα που είναι απαραίτητα για την κατασκευή και λειτουργία των Α/Π είναι:

1. Τα έργα ηλεκτρικής διασύνδεσης που περιλαμβάνουν:

- Τις υπόγειες γραμμές Μ.Τ. (20kV) εναλλασσόμενου ρεύματος διασύνδεσης των Α/Γ μεταξύ τους και στη συνέχεια του καθενός εκ των 31 Α/Π με 9 τοπικούς υποσταθμούς ανύψωσης τάσης 20/150kV.
- Τις υπόγειες γραμμές Υ.Τ (150kV) εναλλασσόμενου ρεύματος διασύνδεσης των 9 υποσταθμών ανύψωσης τάσης 20/150kV με το δίκτυο Υψηλής Τάσης της ΔΕΗ στην Κρήτη.
- 9 Υ/Σ ανύψωσης τάσης επί της νήσου Κρήτης.
- Την υποθαλάσσια γραμμή Υ.Τ (150kV) συνεχούς ρεύματος διασύνδεσης της Κρήτης με την ηπειρωτική χώρα.
- Τις υπόγειες γραμμές Υ.Τ (150kV) συνεχούς ρεύματος στο χερσαίο τμήμα της Αττικής, από το σημείο προσαιγιάλωσης του υποθαλασσίου αγωγού στον Ασπρόπυργο μέχρι το σημείο σύνδεσης με το Εθνικό Διασυνδεδεμένο Σύστημα Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΚΥΤ Αχαρνών).

2. Τα έργα οδοποιίας στην Κρήτη, που περιλαμβάνουν την εσωτερική οδοποιία μεταξύ των Α/Γ κάθε Α/Π και την οδοποιία πρόσβασης στα Α/Π. Η νέα οδοποιία που θα διανοιχθεί στα πλαίσια του έργου θα έχει μήκος 195,82 km και πλάτος 5 m.

Ειδικότερα, τα 21 από τα 31 Α/Π του υπό μελέτη έργου, χωροθετούνται εντός των ορίων περιοχών οι οποίες συμπεριλαμβάνονται στον Εθνικό Κατάλογο του Ευρωπαϊκού οικολογικού δικτύου προστατευόμενων περιοχών «Natura 2000» ως Ειδικές Ζώνες Διατήρησης (ΕΖΔ) (Special Areas for Conservation – SAC). Επίσης, τα 14 από τα 31 Α/Π του υπό μελέτη έργου, χωροθετούνται εντός των ορίων περιοχών οι οποίες συμπεριλαμβάνονται στον Εθνικό Κατάλογο του Ευρωπαϊκού οικολογικού δικτύου προστατευόμενων περιοχών «Natura 2000» ως Ζώνες Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ) της Ορνιθοπανίδας (SPA-Special Protection Area).

Το έργο, σύμφωνα με την υπό διαβούλευση ΜΠΕ, αναμένεται ότι θα επηρεάσει με θετικό τρόπο το οικονομικό και κοινωνικό περιβάλλον της περιοχής. Συγκεκριμένα, προβλέπονται άμεσα ανταποδοτικά οικονομικά οφέλη που θα αποδίδονται στην τοπική κοινωνία (περίπου 6.730.000 € ετησίως). Επιπλέον, αναμένονται θετικές επιπτώσεις από τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας για την κατασκευή και λειτουργία του έργου, αν και μόνο ένα ποσοστό από τις θέσεις αυτές θα

δημιουργηθεί στην Ελλάδα (οι υπόλοιπες θα δημιουργηθούν στους τόπους εγκατάστασης των βιομηχανιών παραγωγής ανεμογεννητριών). Έτσι, εκτιμάται ότι κατά τη φάση κατασκευής, θα δημιουργηθούν συνολικά περίπου 1.500 άμεσες, έμμεσες και συνεπαγόμενες θέσεις εργασίας πλήρους απασχόλησης για 4 χρόνια, ενώ κατά τη φάση της λειτουργίας θα δημιουργηθούν συνολικά 130 μόνιμες θέσεις εργασίας πλήρους απασχόλησης. Παράλληλα, προβλέπεται σημαντική μείωση των δημόσιων δαπανών που απαιτούνται για την κάλυψη των τοπικών αναγκών σε ηλεκτρική ενέργεια μέσω των τοπικών πετρελαϊκών σταθμών παραγωγής, σημαντική βελτίωση της ποιότητας ηλεκτρικής ενέργειας καθώς και της ασφάλειας της τροφοδοσίας, αλλά και βελτίωση και ενίσχυση των υποδομών, όπως του οδικού δικτύου μέσω των συνοδών οδικών έργων και του τοπικού και εθνικού δικτύου ηλεκτροδότησης μέσω της διασύνδεσης του νησιού στο Διασυνδεδεμένο Σύστημα και της διάθεσης σημαντικής ισχύος ανανεώσιμης μορφής ενέργειας.

Όσον αφορά το τμήμα του έργου που χωροθετείται εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου Πλατανιά, αυτό αφορά σε 3 Αιολικά Πάρκα (Α/Π) και συγκεκριμένα στα εξής: Στην περιοχή της Χερσονήσου Ροδωπού της Δ.Ε. Κολυμβαρίου χωροθετείται το Α/Π “Μεγάλο Κεφάλι”, ισχύος 43,7 MW, με 19 Ανεμογεννήτριες (Α/Γ) και το Α/Π “Όνουχας”, ισχύος 27,6 MW, με 12 Α/Γ. Επιπλέον, στη Δ.Ε. Πλατανιά και εν μέρει στη Δ.Ε. Βουκολιών χωροθετείται το Α/Π “Μαγλινό Κεφάλι”, ισχύος 9,2 MW, με 4 Α/Γ.

- Ε) Το γεγονός ότι τα Αιολικά Πάρκα “Μεγάλο Κεφάλι” και “Όνουχας” χωροθετούνται σε εκτάσεις Δημοτικών βοσκοτόπων της Χερσονήσου Ροδωπού. Ειδικότερα, χωροθετούνται σε χώρους των Δημοτικών Βοσκοτόπων Ροδωπού, οι οποίοι βρίσκονται στην κτηματική περιφέρεια της Τ.Κ. Ροδωπού. Τα εν λόγω ακίνητα αποτελούν ιδιοκτησία του Δήμου Πλατανιά ως καθολικού διαδόχου του Δήμου Κολυμβαρίου, που υπήρξε καθολικός διάδοχος της πρώην Κοινότητας Ροδωπού. Είναι καταχωρημένα στο Κτηματολόγιο των πρώην Κοινοτήτων και του Δήμου, κατεγράφησαν στο Μητρώο Παγίων και εκμεταλλεύονται από τον Δήμο Πλατανιά. Παρόλα αυτά, η ενδιαφερόμενη εταιρεία έχει προχωρήσει σε μια σειρά αδειοδοτήσεων του υπό συζήτηση έργου, αγνοώντας πλήρως το Δήμο Πλατανιά, ιδιοκτήτη μέρους των εκτάσεων που προτίθεται να αξιοποιήσει. Ωστόσο, ο Δήμος Πλατανιά ουδέποτε προχώρησε σε εκμίσθωση ή σε οποιοδήποτε είδους παραχώρηση των εν λόγω εκτάσεων, στην ενδιαφερόμενη εταιρεία.
- ΣΤ) Η ΜΠΕ του έργου, στο κεφάλαιο 5 “Συμβατότητα του έργου με θεσμοθετημένες χωρικές & πολεοδομικές δεσμεύσεις” εξετάζει τη συμβατότητα του έργου, μεταξύ των άλλων και με το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (ΕΠΧΣ&ΑΑ για τις ΑΠΕ), το οποίο έχει εγκριθεί με την ΚΥΑ 49828/08 (ΦΕΚ 2464/Β’/03.12.2008). Συγκεκριμένα, στις σελ. 5-15 & 5-16 της ΜΠΕ του έργου, αναφέρεται ότι για την ορθή χωροθέτηση των αιολικών πάρκων, στο Παράρτημα ΙΙ της προαναφερόμενης ΚΥΑ, περιλαμβάνεται ένα σύνολο κριτηρίων για τις αποστάσεις που πρέπει να τηρούνται από γειτνιάζουσες χρήσεις γης, δραστηριότητες και δίκτυα τεχνικής υποδομής και παρατίθεται ο πίνακας που περιλαμβάνει τις αποστάσεις που πρέπει να τηρούν οι αιολικές εγκαταστάσεις από περιοχές περιβαλλοντικού ενδιαφέροντος. Σύμφωνα με αυτόν τον πίνακα, η ελάχιστη απόσταση από περιοχές ΖΕΠ (Ζώνες Ειδικής Προστασίας) της Ορνιθοπανίδας (SPA) και από Σημαντικές Περιοχές για τα Πουλιά της Ευρώπης (IBA), κρίνεται κατά περίπτωση στο πλαίσιο της ΕΠΟ (Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων), μετά από ειδική ορνιθολογική μελέτη. Στη σελ. 5-18 της ΜΠΕ παρατίθεται πίνακας με τα Αιολικά Πάρκα του υπό περιβαλλοντική αδειοδότηση έργου, που χωροθετούνται εντός περιοχών οι οποίες

συμπεριλαμβάνονται στον Εθνικό Κατάλογο του Ευρωπαϊκού οικολογικού δικτύου προστατευόμενων περιοχών «Natura 2000» ως Ζώνες Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ) της Οрниθοπανίδας (SPA - Special Protection Area). Μεταξύ αυτών αναφέρεται και το Αιολικό Πάρκο “Μεγάλο Κεφάλι”, που χωροθετείται στην περιοχή ΖΕΠ με την κωδική ονομασία GR 4340021 «ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΣ ΡΟΔΟΠΟΥ».

Επίσης, στη σελ 5-20 της ΜΠΕ του έργου, παρατίθεται πίνακας με τα Αιολικά Πάρκα που χωροθετούνται εντός των ορίων περιοχών οι οποίες είναι χαρακτηρισμένες ως Σημαντικές Περιοχές για τα Πουλιά της Ευρώπης (IBA / Important Bird Areas in Europe – priority sites for conservation). Μεταξύ αυτών αναφέρονται και τα Αιολικά Πάρκα “Όνουχας” και “Μεγάλο Κεφάλι”, που χωροθετούνται εντός της περιοχής IBA με την κωδική ονομασία GR 176 «ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΣ ΡΟΔΟΠΟΥ».

Στη σελ. 5-18 της ΜΠΕ του έργου αναφέρεται ότι εκπονήθηκε Μελέτη Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης, που περιλαμβάνει εκτενή ορνιθολογική μελέτη, έτσι ώστε να εκτιμηθούν ακριβέστερα οι επιπτώσεις του έργου στην ορνιθοπανίδα και τα ευρήματά της έχουν εκτιμηθεί και αξιολογηθεί σε συσχέτιση με την κατασκευή και λειτουργία του υπό μελέτη έργου.

Την προαναφερόμενη ορνιθολογική μελέτη δεν την έχουμε υπόψη μας, καθώς δεν έχει αναρτηθεί μεταξύ των λοιπών ηλεκτρονικών αρχείων της υπό διαβούλευση ΜΠΕ.

Ωστόσο, έχουμε υπόψη μας την “Ειδική Μελέτη Χωροθέτησης για τη βιώσιμη εγκατάσταση Αιολικών Πάρκων στην Περιφέρεια Κρήτης”, που εκπονήθηκε από το Πολυτεχνείο Κρήτης και ολοκληρώθηκε το Δεκέμβριο του 2011, στα πλαίσια Προγραμματικής Σύμβασης με την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης και την Περιφερειακή Ένωση Δήμων (ΠΕΔ) Κρήτης. Το αντικείμενο της μελέτης αυτής είναι η αποσαφήνιση των κατάλληλων χώρων στην Κρήτη για την εγκατάσταση αιολικών πάρκων, μετά από αναλυτική εφαρμογή των κριτηρίων του Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (ΦΕΚ 2464/Β’/03.12.2008).

Έτσι, στα πλαίσια της εν λόγω μελέτης εκπονήθηκε εξειδικευμένη ορνιθολογική μελέτη από το Μουσείο Φυσικής Ιστορίας του Πανεπιστημίου Κρήτης. Η ορνιθολογική αυτή μελέτη προβλέπει για την εγκατάσταση Αιολικών Σταθμών Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ), ελάχιστη απόσταση 3.000m, από συγκεκριμένες, σημαντικές θέσεις για τα είδη προτεραιότητας της ορνιθοπανίδας, οι οποίες απεικονίζονται στον παρακάτω Χάρτη 1, με κίτρινη διαγράμμιση. Η απόσταση αυτή προκύπτει από τις ευρωπαϊκές οδηγίες (guidelines document) για την ελαχιστοποίηση των επιπτώσεων εγκατάστασης ΑΣΠΗΕ σε περιοχές του δικτύου NATURA 2000 και τις βιβλιογραφικές αναφορές στις οποίες οι οδηγίες αυτές βασίστηκαν (Desholm & Kahlert 2005, Drewitt & Langston 2006, 2008, Bright κα. 2009, European Commission 2010).

Κατ’ αυτόν τον τρόπο, προκύπτουν οι απεικονιζόμενες με ανοιχτό πράσινο χρώμα στον παρακάτω Χάρτη 1, περιοχές αποκλεισμού εγκατάστασης αιολικών πάρκων λόγω της προστασίας της ορνιθοπανίδας, δύο εκ των οποίων εντοπίζονται στην περιοχή της Χερσονήσου Ροδωπού του Δήμου Πλατανιά.

Παρόλ’ αυτά, διαπιστώνουμε ότι τα Αιολικά Πάρκα “Μεγάλο Κεφάλι” και “Όνουχας” του υπό περιβαλλοντική αδειοδότηση έργου, εντοπίζονται εντός των δύο προαναφερόμενων περιοχών αποκλεισμού εγκατάστασης ΑΣΠΗΕ, βάσει της ορνιθολογικής μελέτης του Μουσείου Φυσικής Ιστορίας Κρήτης (Χάρτης 1).

Χάρτης 1



ΥΠΟΜΝΗΜΑ

- ⊙ ΘΕΣΕΙΣ ΑΝΕΜΟΓΕΝΝΗΤΡΙΑΣ
- ΝΕΑ ΟΔΟΠΟΙΙΑ ΚΑΙ ΥΠΟΓΕΙΑ ΓΡΑΜΜΗ ΜΤ
- ΝΕΑ ΥΠΟΓΕΙΑ ΓΡΑΜΜΗ ΜΤ ΕΠΙ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗΣ ΟΔΟΠΟΙΙΑΣ
- ΝΕΑ ΥΠΟΓΕΙΑ ΓΡΑΜΜΗ ΥΤ ΕΠΙ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗΣ ΟΔΟΠΟΙΙΑΣ
- ▲ ΥΠΟΣΤΑΘΜΟΙ ΝΕΟΙ (ΕΝΤΑΣΣΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΥΠΟ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗ ΕΡΓΟ)
- ΟΙΚΙΣΚΟΙ ΕΛΕΓΧΟΥ
- ⊞ ΟΡΙΑ ΤΗΣ ΖΩΝΗΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (ΖΕΠ) ΤΗΣ ΟΡΝΙΘΟΠΑΝΙΔΑΣ SPA (SPECIAL PROTECTION AREA) GR 4340021 "ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΣ ΡΟΔΩΠΟΥ"
- ΣΗΜΑΝΤΙΚΕΣ ΘΕΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΑ ΕΙΔΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΟΡΝΙΘΟΠΑΝΙΔΑΣ (ΜΕΛΕΤΗ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ)
- ΕΛΑΧΙΣΤΗ ΑΠΟΣΤΑΣΗ 3.000 Μ ΑΠΟ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΗΣ ΟΡΝΙΘΟΠΑΝΙΔΑΣ (ΜΕΛΕΤΗ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ)

Από τα παραπάνω εύλογα προκύπτει το συμπέρασμα ότι το υπό περιβαλλοντική αδειοδότηση έργο δεν είναι καν σύμμομο με τις διατάξεις του Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις ΑΠΕ. Ενός ειδικού πλαισίου, που η αναθεώρησή του αποτελεί πάγιο αίτημα, καθώς έχει κατηγορηθεί από ποικίλους φορείς, για τη χαλαρότητα των κριτηρίων χωροθέτησης ΑΠΕ τα οποία θεσπίζει, επιτρέποντας τη διάχυσή τους στο συνολικό χώρο, ενώ ταυτόχρονα, απαγορεύει στον υποκείμενο σχεδιασμό (Περιφερειακά Χωροταξικά Σχέδια, ΣΧΟΟΑΠ, κλπ) να θέτει αυστηρότερα κριτήρια χωροθέτησης ΑΠΕ σε μία περιοχή. Στο σημείο αυτό, επισημαίνεται ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει κινήσει κατά της Ελληνικής Δημοκρατίας (υπόθεση 2014/4073), διαδικασία παραβίασης των υποχρεώσεων της για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων καθώς και της άγριας πανίδας και χλωρίδας, βάσει της κοινοτικής οδηγίας 92/43/ΕΟΚ, "επειδή δεν υπέβαλε το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις ΑΠΕ, σε διαδικασία δέουσας εκτίμησης των επιπτώσεών του στις περιοχές Natura2000 της Ελλάδας, με βάση τους στόχους διατήρησης τους και επειδή συμφώνησε μ' αυτό το σχέδιο χωρίς να έχει βεβαιωθεί ότι δεν θα παραβλάψει την ακεραιότητα των οικείων περιοχών Natura."

- Z) Όσον αφορά τη συμβατότητα του υπό περιβαλλοντική αδειοδότηση έργου, με το Περιφερειακό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Κρήτης (ΠΠΧΣΑΑ Κρήτης) επισημαίνονται τα εξής: Στις σελίδες 5-55 έως 5-58 της ΜΠΕ του έργου, γίνεται γενικόλογη αναφορά στο θέμα, η οποία όμως δεν οδηγεί σε σαφή συμπεράσματα και αγνοεί το γεγονός ότι το ΠΠΧΣΑΑ Κρήτης βρίσκεται σε διαδικασία αναθεώρησης, που χρηματοδοτείται και επιβλέπεται από το Υ.Π.Α.Π.ΕΝ. Έτσι, το υπό αναθεώρηση ΠΠΧΣΑΑ Κρήτης *“προκρίνει και προωθεί την αρχή της συγκεντρωμένης ανάπτυξης των χρήσεων γης και των δραστηριοτήτων στον χώρο (συμπαγής πόλη, ΒΕΠΕ, περιορισμός της εκτός σχεδίου, κλπ.). Στα ίδια πλαίσια με τις παραπάνω γενικές κατηγορίες χρήσεων γης, η επιδιωκόμενη συγκέντρωση εγκαταστάσεων για παραγωγή ενέργειας νοείται ως επιθυμητή χρήση γης, εντός των «ευρέων ζωνών αναζήτησης» για εγκατάσταση της συγκεκριμένης δραστηριότητας. Υπό αυτήν την έννοια από το νέο ΠΠΧΣΑΑ επιδιώκεται η χωρική οργάνωση των εγκαταστάσεων παραγωγής - όσο γίνεται σε μεγαλύτερο βαθμό από ΑΠΕ - και διακίνησης ενέργειας, ως εξής: (1) στην ευρύτερη ζώνη των τριών Ενεργειακών Κόμβων της Κρήτης στον Αθρινόλακκο, στον Κορακιά Ηρακλείου και στο Μαράθι Χανίων και (2) στις κεφαλές των Φραγμάτων για την ενεργειακή αξιοποίηση των ταμιευτήρων που υλοποιήθηκαν και αυτών που πρόκειται να υλοποιηθούν (αιολικά πάρκα και συστήματα άντλησης/ταμίευσης) και (3) σε «ευρείες χωρικές ενότητες αναζήτησης για εγκαταστάσεις ΑΠΕ»...”*. Από τα παραπάνω, εύλογα προκύπτει το συμπέρασμα ότι το υπό περιβαλλοντική αδειοδότηση έργο, το οποίο “σπέρνει” ανεμογεννήτριες σε όλες τις βουνοκορφές της Κρήτης, από Ανατολή σε Δύση και από Βορρά προς Νότο, δεν συνάδει με το μοντέλο χωρικής ανάπτυξης και τις αρχές της συγκεντρωμένης ανάπτυξης των χρήσεων γης και των δραστηριοτήτων στο χώρο, που προκρίνει και προωθεί το υπό αναθεώρηση ΠΠΧΣΑΑ Κρήτης.
- H) Στη σελ. 5-61 της ΜΠΕ αναφέρεται ότι το Αιολικό Πάρκο “Μαγλινό Κεφάλι” χωροθετείται μερικώς, στον Καποδιστριακό Δήμο Πλατανιά, για τον οποίο υπάρχει θεσμοθετημένο ΣΧΟΟΑΠ (ΦΕΚ 472/ΑΑΠ/22.10.2007). Και σε αυτήν την περίπτωση, γίνεται γενικόλογη αναφορά στις ρυθμίσεις που θεσμοθετούνται από το ΣΧΟΟΑΠ, στις σελ. 5-67 έως 5-69 της ΜΠΕ, χωρίς να εξετάζεται η συμφωνία τους ή όχι με την εγκατάσταση του Αιολικού Πάρκου “Μαγλινό Κεφάλι”.
- Ωστόσο, η προσεκτική ανάγνωση του ΣΧΟΟΑΠ του Καποδιστριακού Δήμου Πλατανιά, αναδεικνύει τα παρακάτω αναφερόμενα, τα οποία απεικονίζονται στον Χάρτη 2. Συγκεκριμένα, οι τρεις από τις τέσσερις ανεμογεννήτριες (Α/Γ) του Αιολικού Πάρκου “Μαγλινό Κεφάλι” χωροθετούνται στη Δημοτική Ενότητα Πλατανιά, σε περιοχές θεσμοθετημένες από το ΣΧΟΟΑΠ ως περιοχές απόλυτης προστασίας (η τέταρτη Α/Γ χωροθετείται στη Δημοτική Ενότητα Βουκολιών). Ειδικότερα, οι δύο εκ των προαναφερόμενων τριών Α/Γ εντοπίζονται στην περιοχή ΠΕΠ (ΑΠ VII) – Γεωργική Γη Απόλυτης Προστασίας, ενώ η τρίτη εξ αυτών, στην περιοχή ΠΕΠ (ΑΠ IV) – Περιοχή Προστασίας Τοπίου.
- Κατά συνέπεια, η εγκατάσταση του Αιολικού Πάρκου “Μαγλινό Κεφάλι” συγκρούεται με τις χρήσεις γης και τις ρυθμίσεις για την προστασία του περιβάλλοντος, που έχουν θεσμοθετηθεί από το ΣΧΟΟΑΠ του Καποδιστριακού Δήμου Πλατανιά.

Χάρτης 2



ΥΠΟΜΝΗΜΑ

- ⊙ ΘΕΣΕΙΣ ΑΝΕΜΟΓΕΝΝΗΤΡΙΑΣ
- ΠΕΠ (ΑΠ ΙV) ΠΕΡΙΟΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΠΙΟΥ (ΣΧΟΟΑΠ ΦΕΚ 472 ΑΑΠ/2007)
- ΠΕΠ (ΑΠ VΙΙ) ΓΕΩΡΓΙΚΗ ΓΗ ΑΠΟΛΥΤΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (ΣΧΟΟΑΠ ΦΕΚ 472 ΑΑΠ/2007)
- ΟΡΙΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΠΛΑΤΑΝΙΑ

Θ) Σύμφωνα με τη ΜΠΕ του έργου (σελ. 4-48), η εγκατάσταση των υπό μελέτη αιολικών πάρκων θα έχει συνολική ισχύ 830,3MW, ενώ η συνολική καθαρή ετήσια παραγωγή τους που διοχετεύεται στο δίκτυο υπολογίζεται σε περίπου 2.553,17 GWh ετησίως, έχοντας λάβει υπόψη τις απώλειες. Σε άλλο σημείο της ΜΠΕ (σελ. 4-52), αναφέρεται ότι το έργο δεν αποτελεί ένα μικρό έργο ΑΠΕ τοπικής σημασίας, αλλά ένα εθνικό έργο υπερτοπικής και ιδιαίτερης περιβαλλοντικής σημασίας για τη χώρα.

Αν λάβουμε υπόψη μας και το αντίστοιχο έργο της εταιρείας “ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ”, που βρίσκεται σε παράλληλη και ταυτόχρονη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης και προβλέπει την εγκατάσταση 25 Αιολικών Πάρκων στην Κρήτη, με 286 ανεμογεννήτριες, συνολικής ισχύος 858 MW και συνολικής καθαρής ετήσιας παραγωγής 2.272 GWh περίπου, αντιλαμβανόμαστε ότι αναφερόμαστε σε επενδύσεις κολοσσιαίων διαστάσεων, που υπερκαλύπτουν τις ενεργειακές ανάγκες της Περιφέρειας Κρήτης και πιθανά να αντιστρατεύονται τους αναπτυξιακούς της στόχους και προτεραιότητες.

Δήμος Πλατανιά / τηλ 28213 40019 / email: dimos@platanias.gr

Συγκεκριμένα, προβλέπεται η ετήσια παραγωγή 4.825,17 GWh περίπου, κατά τη λειτουργία των δύο υπό περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων. Ωστόσο, η ζήτηση ηλεκτρικής ενέργειας στην Περιφέρεια Κρήτης, ανερχόταν στις 3.014 GWh, για το έτος 2010 (πηγή: ΔΕΗ – ΔΔΝ). Ζήτηση που προβλέπεται εφεξής η μείωσή της, αφενός λόγω της εντεινόμενης οικονομικής κρίσης και αφετέρου, λόγω των υποχρεώσεων της Ελλάδας που απορρέουν από το πρωτόκολλο του Κυότο, το οποίο προβλέπει μέχρι το 2020, μείωση της κατανάλωσης κατά 20 % της ενέργειας, σε σχέση με την κατανάλωση του έτους 1990. Επίσης, κατά την περίοδο 2011-2012, το 20% της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας στην Κρήτη, προέρχεται από ΑΠΕ (πηγή: υπό αναθεώρηση Περιφερειακό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού & Αειφόρου Ανάπτυξης Περιφέρειας Κρήτης). Συνεπώς, αν στην υφιστάμενη κατάσταση συνυπολογίσουμε τα υπό περιβαλλοντική αδειοδότηση έργα, προβλέπεται για το 2020, με συντηρητικούς υπολογισμούς, το 180% της ζητούμενης ηλεκτρικής ενέργειας στην Περιφέρεια Κρήτης, να παράγεται από ΑΠΕ, ενώ σύμφωνα με τη ΜΠΕ του έργου (σελ. 4-42) οι εθνικοί στόχοι για τις Α.Π.Ε., με βάση την Οδηγία 2009/28/ΕΚ (ΕΕ, 140/2009), καθορίζουν μέχρι το έτος 2020, τη συμμετοχή της ηλεκτρικής ενέργειας που παράγεται από Α.Π.Ε. στο 40% της ακαθάριστης κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας.

Από την άλλη μεριά, στις σελ. 4-40 και 4-41 της ΜΠΕ του έργου αναφέρεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 5 (Διάκριση του εθνικού χώρου σε κατηγορίες) της ΚΥΑ 49828 (ΦΕΚ 2464Β/3.12.2008) με την οποία εγκρίθηκε το ΕΠΧΣ & ΑΑ για τις ΑΠΕ, για τη χωροθέτηση των αιολικών εγκαταστάσεων έχουν προσδιοριστεί Περιοχές Αιολικής Προτεραιότητας (ΠΑΠ) και Περιοχές Αιολικής Καταλληλότητας (ΠΑΚ).

Οι ΠΑΠ είναι περιοχές που διαθέτουν συγκριτικά πλεονεκτήματα για την εγκατάσταση Αιολικών Πάρκων (ύπαρξη εκμεταλλεύσιμου αιολικού δυναμικού κλπ.) ενώ ταυτόχρονα προσφέρονται από την άποψη της επίτευξης χωροταξικών στόχων (ελεγχόμενη συγκέντρωση Αιολικών Πάρκων).

Οι ΠΑΚ, είναι ομάδες ή επιμέρους περιοχές πρωτοβάθμιων Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) της ηπειρωτικής χώρας καθώς και μεμονωμένες θέσεις, οι οποίες δεν εμπίπτουν σε ΠΑΠ αλλά διαθέτουν ικανοποιητικό εκμεταλλεύσιμο αιολικό δυναμικό, και προσφέρονται για το λόγο αυτό για την χωροθέτηση αιολικών εγκαταστάσεων. Ο αρμόδιος φορέας σύμφωνα με το νόμο για να πιστοποιήσει τούτο είναι η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας, βάσει στοιχείων και δεδομένων ανάλυσης του αιολικού δυναμικού της χώρας που έχει στη διάθεσή της.

Καμία περιοχή της Κρήτης δεν συμπεριλαμβάνεται στις περιοχές ΠΑΠ του Ειδικού Χωροταξικού για τις ΑΠΕ.

Από τα ανωτέρω, αδυνατούμε να κατανοήσουμε και αποδεχθούμε:

- Τους λόγους για τους οποίους η Περιφέρεια Κρήτης, η οποία δεν διαθέτει καμία περιοχή αιολικής προτεραιότητας, οφείλει να συνεισφέρει στους εθνικούς στόχους για τις ΑΠΕ, με δυσανάλογα υψηλά ποσοστά.
- Τους λόγους που επιβάλλουν την ανάγκη, η Περιφέρεια Κρήτης, μια κατ' εξοχήν τουριστική Περιφέρεια, να υποστεί τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις και τις επιπτώσεις στην αισθητική και το τοπίο της από κολοσσιαία έργα, που παράγουν διπλάσια των αναγκών της ηλεκτρική ενέργεια, χωρίς να οδηγούν σε παύση λειτουργίας καμιάς εκ των συμβατικών μονάδων παραγωγής ενέργειας στο νησί.
- Τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης που εξυπηρετούν οι παραπάνω φαραωνικές επενδύσεις, πέρα από την κερδοφορία των επενδυτών.

Ι) Για το Δήμο Πλατανιά, η ανάπτυξη των ΑΠΕ κρίνεται σκόπιμη και αναγκαία και για την περιοχή του Δήμου αλλά με όρους χωροταξικού σχεδιασμού και στα πλαίσια της βιώσιμης ανάπτυξης. Επίσης, προαπαιτούμενο είναι στα πλαίσια των ανωτέρω, να υπάρχει άμεση ωφέλεια προς τους δημότες και προς τον Δήμο Πλατανιά, καθώς και απόλυτος σεβασμός των δικαιωμάτων ιδιοκτησίας δημοτικής και ιδιωτικής. Για τον σκοπό αυτόν, επαναβεβαιώνουμε προγενέστερες σχετικές αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου Πλατανιά.

Καταλήγοντας στην τοποθέτησή του αναφορικά με το θέμα, ο Δήμαρχος Πλατανιά κ. Ιωάννης Μαλανδράκης εισηγήθηκε προς τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου τα εξής:

1. Την αρνητική γνωμοδότηση του Δημοτικού Συμβουλίου επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου “ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΙΟΛΙΚΩΝ ΠΑΡΚΩΝ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΙΣΧΥΟΣ 830,3 MW ΣΤΗ ΝΗΣΟ ΚΡΗΤΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΔΑ ΕΡΓΑ ΟΔΟΠΟΙΙΑΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΔΙΑΣΥΝΔΕΣΗΣ” από την εταιρία ΑΙΟΛΙΚΑ ΠΑΡΚΑ ΚΡΗΤΗΣ ΕΛΙΚΑ Α.Ε..
2. Την εξουσιοδότηση του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου, κ. Αθανάσιου Χηνόπουλου, να υπογράψει το έντυπο Δ11 της υπ' αρ. 1649/45/15-1-2014 ΚΥΑ (ΦΕΚ 45/Β' /15-1-2014), που εκθέτει την ανωτέρω γνωμοδότηση του Δημοτικού Συμβουλίου Πλατανιά και το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας.

Τέλος ο Δήμαρχος επισήμανε ότι το θέμα συζητείται εκτός ημερήσιας διάταξης προκειμένου, πριν την επιβολή τυχόν περιορισμών κατά την διάρκεια της επερχόμενης προεκλογικής περιόδου ενόψει των επικείμενων εθνικών εκλογών, το Δημοτικό Συμβούλιο Πλατανιά, ως κυρίαρχο όργανο του Δήμου, καλείται να γνωμοδοτήσει σχετικά εντός της προθεσμίας ολοκλήρωσης της διαβούλευσης των ΜΠΕ για τα έργα ΑΠΕ, η οποία παρατάθηκε έως τις 15/09/2015, όπως σχετικά αναφέρεται στο με αριθμ. Πρωτ.: 92679/27-07-2015 συνημμένο έγγραφο της Περιφέρειας Κρήτης.

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση -όπως αυτή κατεγράφη αναλυτικά στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά- κατά την διάρκεια της οποίας εκφράσθηκαν απόψεις και διατυπώθηκαν προτάσεις αναφορικά με το θέμα.

Συγκεκριμένα ο Δημοτικός Σύμβουλος της μείζονος μειοψηφίας κ. Ιωάννης Κασσελάκης, ο οποίος έλαβε στην συνέχεια το λόγο, είπε ότι συμφωνεί με την τοποθέτηση του Δημάρχου μετά και την περιγραφή των δημοτικών εκτάσεων, όμως τόνισε ότι δεδομένης της σοβαρότητάς του, το θέμα χρήζει ιδιαίτερης προσέγγισης και αντιμετώπισης λόγω και του ιδιοκτησιακού καθεστώτος όσον αφορά στη δημοτική περιουσία, για την διασφάλιση της οποίας απαιτείται η ακριβής καταγραφή του συνόλου αυτής από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου Πλατανιά.

“Υπέρ” της εισήγησης του Δημάρχου ψήφισαν όλα τα λοιπά μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου καθώς και οι Πρόεδροι των Τ.Κ. Αφράτων κ. Μακράκη Αικατερίνη, Ντερέ κ. Μαρκουλάκης Ιωάννης, Παλαιών Ρουμάτων κ. Λουφαρδάκης Ελευθέριος και Ροδωπού κ. Μιχελιουδάκης Θεοκλής, οι οποίοι παρίσταντο στην συνεδρίαση.

Στην συνέχεια το Δημοτικό Συμβούλιο κλήθηκε να αποφασίσει σχετικά.

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 335/2015

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη τα ανωτέρω, κατόπιν διαλογικής συζήτησης

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Εγκρίνει την συζήτηση του θέματος ως κατεπείγον, για τους λόγους που αναφέρονται στην εισήγηση.
2. Γνωμοδοτεί αρνητικά επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου “ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΙΟΛΙΚΩΝ ΠΑΡΚΩΝ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΙΣΧΥΟΣ 830,3 MW ΣΤΗ ΝΗΣΟ ΚΡΗΤΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΔΑ ΕΡΓΑ ΟΔΟΠΟΙΙΑΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΔΙΑΣΥΝΔΕΣΗΣ” από την εταιρία ΑΙΟΛΙΚΑ ΠΑΡΚΑ ΚΡΗΤΗΣ ΕΛΙΚΑ Α.Ε. για λόγους ιδιοκτησιακούς, περιβαλλοντικούς,

χωροταξικούς, αλλά και αμφίβολης σκοπιμότητας του υπό περιβαλλοντική αδειοδότηση έργου και με το σκεπτικό ότι η ανάπτυξη των ΑΠΕ κρίνεται σκόπιμη και αναγκαία και για την περιοχή του Δήμου Πλατανιά αλλά με όρους χωροταξικού σχεδιασμού και στα πλαίσια της βιώσιμης ανάπτυξης. Επίσης, προαπαιτούμενο είναι στα πλαίσια των ανωτέρω, να υπάρχει άμεση ωφέλεια προς τους δημότες και προς τον Δήμο Πλατανιά, καθώς και απόλυτος σεβασμός των δικαιωμάτων ιδιοκτησίας δημοτικής και ιδιωτικής και για τον σκοπό αυτό, επαναβεβαιώνονται προγενέστερες σχετικές αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου Πλατανιά.

3. Εξουσιοδοτεί τον Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου, κ. Αθανάσιο Χηνόπουλο, να υπογράψει το έντυπο Δ11 της υπ' αρ. 1649/45/15-1-2014 ΚΥΑ (ΦΕΚ 45/Β'/15-1-2014), που εκθέτει την ανωτέρω γνωμοδότηση του Δημοτικού Συμβουλίου Πλατανιά και το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας.

Αφού συντάχθηκε το Πρακτικό αυτό υπογράφεται όπως πιο κάτω.-

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΕΡ. ΧΗΝΟΠΟΥΛΟΣ