



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ  
ΔΗΜΟΣ ΠΛΑΤΑΝΙΑ**

**Αρ. Πρωτ.: 14806/30-06-2015**

**Απόσπασμα από το Πρακτικό της 13/2015 Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Πλατανιά**

**Αριθμ. Απόφασης: 242/2015**

**Θέμα 9ο: Έγκριση της με αρ. 30/2015 Απόφασης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Πλατανιά, με θέμα τις Προτάσεις – Παρατηρήσεις του Δήμου Πλατανιά, στα πλαίσια της διαβούλευσης για τη Β1 Φάση Αναθεώρησης και Εξειδίκευσης του θεσμοθετημένου Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Περιφέρειας Κρήτης (ΠΠΧΣΑΑ)**

Στο Γεράνι και στο Δημοτικό κατάστημα, σήμερα ημέρα Πέμπτη 25/06/2015 και ώρα 19.30, συνήλθε σε **Τακτική Συνεδρίαση** το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Πλατανιά ύστερα από την υπ' αριθμ.: 14086/19-06-2015 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτού, που επιδόθηκε με αποδεικτικό σε όλους τους Δημοτικούς Συμβούλους σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 και στο οποίο περιέχονται τα παρακάτω θέματα ημερήσιας διάταξης:

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο είκοσι επτά (27) μελών βρέθηκαν παρόντα είκοσι τέσσερα (24) μέλη και ονομαστικά οι:

**Σύνθεση Δημοτικού Συμβουλίου:**

1. Σολιδάκης Εμμανουήλ
2. Μαλακωνάκης Ιωάννης
3. Καλαϊτζάκης Γεώργιος
4. Καπνισάκης Αντώνιος
5. Δασκαλάκης Νικόλαος
6. Χηνόπουλος Αθανάσιος
7. Σταματάκης Ιωάννης
8. Αρχοντάκης Χρήστος
9. Φραγκονικολάκης Αντώνιος
10. Παπουτσάκης Γεώργιος
11. Μπουρδάκης Εμμανουήλ
12. Σημαντηράκης Πολυχρόνιος
13. Μαυρογένης Παναγιώτης
14. Μπεμπλιδάκης Κωνσταντίνος
15. Μαρινάκης Πέτρος
16. Κολομβάκης Κωνσταντίνος
17. Βλαζάκης Χαρίλαος
18. Ντουντουλάκης Εμμανουήλ
19. Κασσελάκης Ιωάννης
20. Τσαγκαράκης Γεώργιος
21. Βεριβάκη – Μαστοράκη Γεωργία
22. Βολάνης Μανούσος
23. Πατεράκης Κωνσταντίνος
24. Μπικάκης Γεώργιος
25. Δασκαλάκης Εμμανουήλ
26. Νταγκουνάκης Εμμανουήλ
27. Κουμάκη Αλεξία

**Απόντες:**

1. Χηνόπουλος Αθανάσιος
2. Κολομβάκης Κων/νος
3. Πατεράκης Κων/νος

Στην συνεδρίαση παρευρίσκονταν επίσης ο Δήμαρχος Πλατανιά κ. Ιωάννης Μαλανδράκης, ο νομικός σύμβουλος του Δήμου κ. Μιχάλης Καρατζάκης - Καρατζάς και η δημοτική υπάλληλος Βουρδουμπά Ιωάννα για την τήρηση των πρακτικών της συνεδρίασης.

Στην συνεδρίαση επίσης κλήθηκαν όλοι οι Πρόεδροι και εκπρόσωποι των Τοπικών Κοινοτήτων του Δήμου Πλατανιά.

Λόγω κωλύματος του Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Αθανασίου Χηνόπουλου, ο οποίος απουσίαζε, στην συνεδρίαση προέδρευσε η Αντιπρόεδρος κ. Βεριβάκη – Μαστοράκη Γεωργία, όπως αυτό προβλέπεται στο άρθρο 100 παρ. 2 του Ν. 3463/2006 και στο άρθρο 5 παρ. 2 του Κανονισμού Λειτουργίας του Δήμου Πλατανιά.

Στην συνέχεια, αφού το Δημοτικό Συμβούλιο βρέθηκε σε απαρτία σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις του Ν. 3852/2010, η Αντιπρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και ζήτησε από τους εισηγητές των θεμάτων να αναφερθούν σε αυτά. Σημειώνεται ότι πριν την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, προτάθηκε η συζήτηση σειράς θεμάτων εκτός ημερήσιας διάταξης με τον χαρακτήρα του κατεπείγοντος, η οποία έγινε αποδεκτή από το σύνολο των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου εκτός από τους κ.κ. Δημοτικούς Συμβούλους Ντουντουλάκη Εμμανουήλ, Κασσελάκη Ιωάννη, Τσαγκαράκη Γεώργιο, Βολάνη Μανούσο, Βεριβάκη – Μαστοράκη Γεωργία (Γιούλη), Μπικάκη Γεώργιο, Δασκαλάκη Εμμανουήλ, Νταγκουνάκη Εμμανουήλ και Κουμάκη Αλεξία, οι οποίοι διαφώνησαν με την συζήτηση του θέματος με τίτλο “Διάθεση βοσκοτόπων του Δήμου Πλατανιά έτους 2015 – Έγκριση αριθμού αιγοπροβάτων που έχουν δηλωθεί να εισαχθούν στους δημοτικούς βοσκότοπους”, κρίνοντας ότι το θέμα δεν πρέπει να συζητηθεί καθώς η σχετική εισήγηση δεν είχε διανεμηθεί πριν την έναρξη της συνεδρίασης, προκειμένου το Σώμα να λάβει γνώση αυτής και να αποφανθεί επί του θέματος.

**Θέμα 9ο: Έγκριση της με αρ. 30/2015 Απόφασης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Πλατανιά, με θέμα τις Προτάσεις – Παρατηρήσεις του Δήμου Πλατανιά, στα πλαίσια της διαβούλευσης για τη Β1 Φάση Αναθεώρησης και Εξειδίκευσης του θεσμοθετημένου Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Περιφέρειας Κρήτης (ΠΠΧΣΑΑ)**

Ο Δήμαρχος Πλατανιά κ. Ιωάννης Μαλανδράκης εισηγούμενος το 9ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη του Δημοτικού Συμβουλίου τα κάτωθι:

- A) Το με αρ. πρωτ. 49.564/21-04-2015, έγγραφο του Αντιπεριφερειάρχη Χωροταξίας και Περιβάλλοντος Περιφέρειας Κρήτης, με το οποίο καλούμαστε να εκφράσουμε τις παρατηρήσεις μας, στα πλαίσια της διαβούλευσης για τη Β1 Φάση Αναθεώρησης και Εξειδίκευσης του θεσμοθετημένου Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Περιφέρειας Κρήτης (ΠΠΧΣΑΑ).
- B) Τη σχετική μελέτη, όπως αυτή έχει αναρτηθεί στην ιστοσελίδα της Περιφέρειας Κρήτης, στον σύνδεσμο: <http://www.crete.gov.gr/perplaisio>
- E) Την με αρ. 30/2015 Απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Πλατανιά, με θέμα τις Προτάσεις – Παρατηρήσεις του Δήμου Πλατανιά, στα πλαίσια της διαβούλευσης για τη Β1 Φάση Αναθεώρησης και Εξειδίκευσης του θεσμοθετημένου Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Περιφέρειας Κρήτης (ΠΠΧΣΑΑ)”.

Καταλήγοντας ο Δήμαρχος εισηγήθηκε προς το Δημοτικό Συμβούλιο την έγκριση της με αρ. 30/2015 συνημμένης Απόφασης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Πλατανιά, με θέμα τις Προτάσεις – Παρατηρήσεις του Δήμου Πλατανιά, στα πλαίσια της διαβούλευσης για τη Β1 Φάση Αναθεώρησης και Εξειδίκευσης του θεσμοθετημένου Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Περιφέρειας Κρήτης (ΠΠΧΣΑΑ)”.

Στην συνέχεια το λόγο έλαβε ο Δημοτικός Σύμβουλος της μείζονος μειοψηφίας κ. Γεώργιος Τσαγκαράκης ο οποίος είπε ότι συμφωνεί με την εισήγηση του Δημάρχου υπό την προϋπόθεση ότι στην σχετική απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής θα γίνουν συγκεκριμένες προσθήκες, οι οποίες έγιναν αποδεκτές από το Σώμα και κατεγράφησαν αναλυτικά στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά ενώ ο Δημοτικός Σύμβουλος της μείζονος μειοψηφίας κ. Ιωάννης Κασσελάκης, ο οποίος έλαβε στην συνέχεια το λόγο, επεσήμανε την ανάγκη οριοθέτησης ζωνών και λήψης μέτρων για την προστασία του περιβάλλοντος από την υπερβόσκηση. Ο κ. Κασσελάκης επίσης τόνισε την ανάγκη οριοθέτησης και προστασίας της αγροτικής γης ενώ έκανε επίσης λόγο για την ανάγκη οδικής σύνδεσης των ΔΕ Πλατανιά & Μουσούρων, προστασίας και ανάδειξης των περιοχών NATURA, δημιουργίας ιατρείου στην ΤΚ Σκινέ κ.λπ., ενώ καταλήγοντας τόνισε ότι το χωροταξικό αποτελεί θέμα μείζονος σημασίας και το Δημοτικό Συμβούλιο Πλατανιά καλείται να σκεφθεί και να ενεργήσει ριζοσπαστικά θέτοντας συγκεκριμένους στόχους προς όφελος του δημότη Πλατανιά.

Ακολούθως το λόγο έλαβε ο Δημοτικός Σύμβουλος της ελάσσονος μειοψηφίας και επικεφαλής της “Λαϊκής Συσπείρωσης Πλατανιά” κ. Εμμανουήλ Νταγκουνάκης ο οποίος δήλωσε ότι καταψηφίζει το υπό συζήτηση Π.Π.Χ.Σ.Α.Α. το οποίο -όπως είπεν- είναι κομμένο και ραμμένο στις απαιτήσεις της άρχουσας τάξης και της Ε.Ε., ενισχύει την ανταγωνιστικότητα των πολυεθνικών και των επιχειρηματικών ομίλων. Ομοίως για τους ίδιους λόγους το υπό συζήτηση Π.Π.Χ.Σ.Α.Α. καταψήφισε και η Δημοτική Σύμβουλος της ελάσσονος μειοψηφίας κ. Κουμάκη Αλεξία.

Στο σημείο αυτό το λόγο έλαβε ο Δημοτικός Σύμβουλος της μείζονος μειοψηφίας κ. Εμμανουήλ Δασκαλάκης ο οποίος αφού είπε ότι οι προτάσεις του Δήμου Πλατανιά χαρακτηρίζονται ως μία έκθεση ιδεών χωρίς απολύτως κανένα νόημα και αφού διατύπωσε τις θέσεις του αναφορικά με την χωροθέτηση των θερμοκηπίων, των Α.Π.Ε., την ΔΕΗ κ.λπ., -οι οποίες κατεγράφησαν αναλυτικά στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά- πρόσθεσε ότι το Δημοτικό Συμβούλιο Πλατανιά θα πρέπει να συνταχθεί με τις θέσεις του Δημοτικού Συμβουλίου Καντάνου – Σελίνου, το οποίο προχώρησε στην έκδοση του ακόλουθου ψηφίσματος:

*“Σύσσωμο το Δημοτικό Συμβούλιο Καντάνου – Σελίνου συντάσσεται και στηρίζει τον 7χρονο αγώνα που διεξάγει η Πρωτοβουλία κατοίκων Σπίνας, Φλωρίων, Παλαιών Ρουμάτων και Σέμπρωνα – Αποπηγάδι, η οποία μεταξύ των άλλων αναφέρει: Ως κάτοικοι των χωριών της περιοχής του Αποπηγαδιού ξεκαθαρίζουμε ότι θα πολεμήσουμε με κάθε μέσο για τη ματαίωση και αυτού του νέου παρανοϊκού σχεδιασμού, από την κυβέρνηση αυτή τη φορά, που έρχεται να ενισχύσει τα ληστρικά σχέδια των πολυεθνικών στον τόπο μας. Το Δημοτικό Συμβούλιο Καντάνου – Σελίνου καλεί όλους τους φορείς του Ν. Χανίων να συσπειρωθούν ενάντια στις ΒΑΠΕ και δηλώνει ότι θα ενισχύσει πολιτικά και οικονομικά τους δικαστικούς και κοινωνικούς αγώνες των κατοίκων”.*

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση -όπως αυτή κατεγράφη αναλυτικά στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά- κατά την διάρκεια της οποίας εκφράστηκαν απόψεις και διατυπώθηκαν προτάσεις αναφορικά με το θέμα και στην συνέχεια το Δημοτικό Συμβούλιο κλήθηκε να αποφασίσει σχετικά.

“Υπέρ” της έγκρισης της με αρ. 30/2015 Απόφασης της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Πλατανιά, με θέμα τις Προτάσεις – Παρατηρήσεις του Δήμου Πλατανιά, στα πλαίσια της διαβούλευσης για τη Β1 Φάση Αναθεώρησης και Εξειδίκευσης του θεσμοθετημένου Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Περιφέρειας Κρήτης (ΠΠΧΣΑΑ)” -με τις συγκεκριμένες προσθήκες που ετέθησαν από τον κ. Τσαγκαράκη- ψήφισαν οι κ.κ. Δημοτικοί Σύμβουλοι Σολιδάκης Εμμανουήλ, Μαλακωνάκης Ιωάννης, Καλαϊτζάκης Γεώργιος, Καπνισάκης Αντώνιος, Δασκαλάκης Νικόλαος, Σταματάκης Ιωάννης, Αρχοντάκης Χρήστος, Φραγκονικολάκης Αντώνιος, Παπουτσάκης Γεώργιος, Μπουρδάκης Εμμανουήλ, Σημαντηράκης Πολυχρόνης, Μαυρογένης Παναγιώτης, Μπεμπλιδάκης

Κωνσταντίνος, Μαρινάκης Πέτρος, Βλαζάκης Χαρίλαος, Ντουντουλάκης Εμμανουήλ, Τσαγκαράκης Γεώργιος, Βεριβάκη – Μαστοράκη Γεωργία, Βολάνης Μανούσος και Μπικιάκης Γεώργιος.

“Υπέρ” υπό τις προϋποθέσεις που προανέφερε ψήφισε επίσης και ο Δημοτικός Σύμβουλος της μείζονος μειοψηφίας κ. Ιωάννης Κασσελάκης

“Κατά” του συνόλου του υπό συζήτηση Π.Π.Χ.Σ.Α.Α. ψήφισαν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι της ελάσσονος μειοψηφίας κ.κ. Νταγκουνάκης Εμμανουήλ και Κουμάκη Αλεξία ενώ “κατά” της οριοθέτησης ζωνών γης υψηλής παραγωγικότητας και “κατά” των ΑΠΕ, ψήφισε ο Δημοτικός Σύμβουλος της μείζονος μειοψηφίας κ. Δασκαλάκης Εμμανουήλ.

### **ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 242/2015**

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη του τα ανωτέρω, κατόπιν διαλογικής συζήτησης

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

Εγκρίνει τη με αρ. 30/2015 Απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Πλατανιά, με θέμα τις Προτάσεις – Παρατηρήσεις του Δήμου Πλατανιά, στα πλαίσια της διαβούλευσης για τη Β1 Φάση Αναθεώρησης και Εξειδίκευσης του θεσμοθετημένου Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Περιφέρειας Κρήτης (ΠΠΧΣΑΑ)”, οι οποίες κατόπιν διεξοδικής συζήτησης του Δημοτικού Συμβουλίου και συγκεκριμένων προτάσεων που υπεβλήθησαν, διαφοροποιήθηκαν και διαμορφώθηκαν ως ακολούθως:

### **Προτάσεις – Παρατηρήσεις Δήμου Πλατανιά στα πλαίσια της διαβούλευσης**

**για τη**

### **Β1 Φάση Αναθεώρησης και Εξειδίκευσης του θεσμοθετημένου**

### **Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Περιφέρειας Κρήτης (ΠΠΧΣΑΑ)**

#### **ΕΙΣΑΓΩΓΗ**

Το αναθεωρημένο Περιφερειακό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης (ΠΠΧΣΑΑ) της Περιφέρειας Κρήτης προκρίνει και προωθεί την αρχή της συγκεντρωμένης ανάπτυξης των χρήσεων γης και των δραστηριοτήτων στο χώρο. Εισάγει ένα ποιοτικά διαφορετικό μοντέλο χωρικής ανάπτυξης, με τα εξής βασικά χαρακτηριστικά και στρατηγικές επιλογές:

- Πολυκεντρικό / πολυπολικό πρότυπο χωρικής ανάπτυξης, με στόχο την εξασφάλιση της εδαφικής, κοινωνικής και οικονομικής συνοχής στον συνολικό χώρο.
- Αρχή της συμπαγούς πόλης και περιορισμός της εκτός σχεδίου δόμησης.
- Προστασία της γεωργικής γης, χωροθέτηση και θεσμοθέτηση βοσκοτόπων σε συνδυασμό με την αντιμετώπιση της υπερβόσκησης και στροφή της παραγωγής προς γεωργοπεριβαλλοντικά / βιολογικά γεωργοκτηνοτροφικά προϊόντα υψηλής ποιότητας.
- Χωρική οργάνωση και συγκέντρωση των ΑΠΕ, με αρχή την ισορροπημένη εκμετάλλευση του αιολικού και ηλιακού δυναμικού του νησιού και την ταυτόχρονη διατήρηση των φυσικών και μορφολογικών ιδιαιτεροτήτων του.
- Ήπιες μορφές πολυθεματικού, εναλλακτικού και ποιοτικά αναβαθμισμένου τουρισμού, ως πρότυπο εξέλιξης της τουριστικής δραστηριότητας, σε αντιδιαστολή με τη μορφή του μαζικού, μονοθεματικού και αδιαφοροποίητου τουρισμού.

- Εγκατάσταση νέων και μετεγκατάσταση των υφιστάμενων μεταποιητικών μονάδων σε υποδοχείς οργανωμένης μεταποιητικής δραστηριότητας.
- Συνδυασμένη ανάδειξη και προστασία των τομέων του Πολιτισμού και του Φυσικού Περιβάλλοντος και σύνδεσή τους με την παραγωγική ανασυγκρότηση του αγροτικού και ορεινού χώρου.

Συνεπώς, πρόκειται για ένα πλαίσιο που προάγει τη βιώσιμη και αειφόρο ανάπτυξη στην Περιφέρεια Κρήτης και ως εκ τούτου, μας βρίσκει κατ' αρχήν, θετικά προσκείμενους απέναντί του.

Όσον αφορά την εξειδίκευση του ανωτέρω πλαισίου στην περιοχή του Δήμου Πλατανιά, σε γενικές γραμμές είμαστε σύμφωνοι με τις προτεινόμενες κατευθύνσεις, ωστόσο, θα θέλαμε να διατυπώσουμε κάποιες επισημάνσεις και παρατηρήσεις, που θεωρούμε ότι υπηρετούν και προάγουν τη γενικότερη στρατηγική και τις αρχές του ΠΠΧΣΑΑ.

Ειδικότερα:

## **1. ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ, ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ ΚΑΙ ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΦΥΣΙΚΗΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ**

Α) Οι περιοχές του Δήμου Πλατανιά, που προκρίνονται από το αναθεωρημένο Περιφερειακό Πλαίσιο, προς ένταξη στο Δίκτυο Φυσικής και Πολιτιστικής Κληρονομιάς, περιορίζονται στις δύο περιοχές Natura 2000, που εκτείνονται εντός των ορίων του Δήμου μας. Ο ανωτέρω σχεδιασμός αφήνει εκτός Δικτύου, περιοχές του Δήμου Πλατανιά με “φέρουσα ικανότητα φυσικού και πολιτιστικού κεφαλαίου”. Πιο συγκεκριμένα, αναφερόμαστε σε περιοχές με αρχαιολογικούς χώρους, αξιόλογα βυζαντινά μνημεία, νεώτερα μνημεία και διατηρητέα κτίρια, φυσικά μνημεία, μουσεία, φαράγγια, δάση και πλούσιο φυσικό περιβάλλον, όπως οι παρακάτω, ενδεικτικά αναφερόμενες:

- Η Επισκοπή με την Ροτόντα (ή Ναός Αρχαγγέλου Μιχαήλ 14ου αι), το ναό του Αγ. Γεωργίου (14ου αι), το ναό της Ζωοδόχου Πηγής (14ου αι) στον Άστρικα, δύο λαξευτούς – θαλαμοειδείς τάφους (αρχές 8ου αι) στον ίδιο οικισμό, καθώς και το φαράγγι Ρόκκας – Άστρικα,
- Η Σπηλιά με το ναό της Παναγίας (14ου αι), το ναό του Αρχαγγέλου Μιχαήλ (18ος αι), το Μουσείο Εικόνων και Κειμηλίων με εκθέματα του 15ου – 19ου αι., το Νερόμυλο που αποτελεί νεώτερο μνημείο (ΦΕΚ 461/Β/6-6-1997) και την οικία πρώιμης τουρκοκρατίας Στ. Αναστασάκη ( ΦΕΚ 715/Β'/10-12-1987),
- Η Δρακόνα με το ναό του Αγ. Στεφάνου (14ου αι) και το νεώτερο μνημείο του συγκροτήματος του παλαιού Επισκοπείου ή Δεσποτικό (19ου αι),
- Τα Νοχιά με κηρυγμένο αρχαιολογικό χώρο, τα ερείπια μινωικού οικισμού (ΦΕΚ 527/Β'/24.08.1967), το ναό του Αγ. Κων/νου (14ου αι), το διατηρητέο τμήμα κτιρίου Ευστρ. Χατζηδάκη (ΦΕΚ Δ-1333 α/31.12.1986) στα Πλακάλωνα,
- Οι Βούβες με την Αρχαία Ελιά των Βουβών, που είναι κηρυγμένο διατηρητέο μνημείο της φύσης (ΦΕΚ 284/Β'/10-04-1997), το παρακείμενο σε αυτήν Μουσείο Ελιάς Βουβών, γεωμετρικό νεκροταφείο (7ος αι π.Χ.) και το κηρυγμένο νεώτερο μνημείο της αγροτικής κατοικίας Ντιγριντάκη (ΦΕΚ 1071/Β/4-12-1997).
- Η Γλώσσα με κηρυγμένο αρχαιολογικό χώρο τα ερείπια ελληνορωμαϊκών κτιρίων στα Σκορδουλιάνα (ΦΕΚ 527/Β'/24.08.1967), το ναό του Άι Βασίλη (14ου αι – αναστηλωμένος από την Αρχαιολογία) και το νεώτερο μνημείο του κτιριακού συγκροτήματος “Χατζητραγανού Μετόχι” (ΦΕΚ 100/Β'/14-2-1989),
- Τα Δελιανά με το ναό του Αγ. Ιωάννη του Προδρόμου (14ου αι – αναστηλωμένος από την Αρχαιολογία), μυκηναϊκό τάφο, λαξευμένο στο βράχο, κηρυγμένο διατηρητέο κτίριο (ΦΕΚ Δ-136 α/ 03.03.1999) και το πασίγνωστο φαράγγι των Δελιανών – Μεσσαυλίων,

- Η Πανέθημος με τις φυσιολατρικές της διαδρομές,
- Τα Ζυμβραγού με μεγάλο αριθμό εκκλησιών του 14ου και 15ου αι, όπως ο Άγιος Παντελεήμονας, η Αγία Παρασκευή, η Αγ. Κυριακή, η Παναγία, ο Άγ. Γεώργιος και το Μουσείο Σύγχρονης Τέχνης “Ελαιουργείον-Εργοστάσιο Τέχνης” στο Δρομόνερο,
- Τα Παλαιά Ρούματα με το ναό του Αγ. Βασιλείου Βαβουλέδω (10<sup>ου</sup> αι), την Κοίμηση της Παναγίας (11<sup>ου</sup> αι), την ενετική έπαυλη Renier, το φαράγγι των Παλαιών Ρουμάτων και τα δάση πλατύφυλλων και κωνοφόρων,
- Οι Βουκολιές με τους ναούς των Αγ. Αθανασίου και Αγ. Κων/νου του 15ου αι, των Αγ. Ανδρέα και Αγ. Φωτίου του 13ου αι και με νεώτερα μνημεία, όπως ο Πύργος (19ου αι) και το κτίριο Κωνσταντουδάκη (ΦΕΚ 755/Β/28-8-1997),
- Το Νιο Χωριό με το βυζαντινό ναό του Αγ. Νικολάου (15ου αι) και το εξαιρετικό παραποτάμιο φυσικό περιβάλλον,
- Ο παραδοσιακός οικισμός των Νεριανών,
- Το Ξηροκάμπι με το ναό του Αγ. Αντωνίου (17ος αι),
- Το Ζουνάκι με το διατηρητέο κτίριο στη θέση “Πέργυρος” (ΦΕΚ Δ-848α/24.11.1988),
- Οι Βρύσες με κηρυγμένο και οριοθετημένο αρχαιολογικό χώρο (ΦΕΚ 65/ΑΑΠ/24.04.2015),
- Ο Ντερές με το ναό της Μεταμόρφωσης του Σωτήρος (16ου αι), το Μετόχι που αποτελεί ένα εντυπωσιακό συγκρότημα κτιρίων της ενετικής περιόδου και πλούσια δάση κωνοφόρων και πλατύφυλλων,
- Ο Πρασές με τον πρωτομινωικό τάφο στα Νέα Ρούματα, το προϊστορικό Σπήλαιο Ελληνότρυπα (ΦΕΚ 527/Β’/24-8-1967), με το φαράγγι του Πρασέ και την ιστορική-φυσιολατρική διαδρομή της “Βασιλικής Στράτας”, εντός δικτύου Natura 2000,
- Το Σκονίζο με το ναό του Αγ. Αντωνίου (16ου αι),
- Ο Κουφός με το ναό του Άι κυρ Γιάννη (14ου αι – αναστηλωμένος από την Αρχαιολογία), της Αγίας Αικατερίνης (16ου αι) και διατηρητέο κτίριο ελαιοτριβείου (ΦΕΚ Δ-1092 α/08.09.1993).
- Ο Αλικιανός με τα κηρυγμένα νεώτερα μνημεία “Μετόχι Ησυχάκη” (ΦΕΚ 206/Β’/26-5-1993) και Γέφυρα Ποταμού Κερίτη (ΦΕΚ 1052/Β’/12-10-1998), καθώς και τον Ιερό Ναό Αγ. Γεωργίου (ΦΕΚ 51/Β’/24-3-1951),
- Ο Βατόλακκος με το νεώτερο μνημείο του Ελαιοτριβείου φερόμενης ιδ. Ελ. Καζάκου και Δ. Δερμιτζάκη (ΦΕΚ 155/Β’/13-2-2002).

Με βάση τα παραπάνω, προτείνουμε την επέκταση του Δικτύου Πολιτιστικής και Φυσικής Κληρονομιάς του χάρτη Π2δ του αναθεωρημένου ΠΠΧΣΑΑ, ώστε να συμπεριλάβει και άλλες περιοχές του Δήμου Πλατανιά, σημαντικού πολιτιστικού και φυσικού αποθέματος. Η πρότασή μας αυτή, απεικονίζεται στο Απόσπασμα Χάρτη 1.

Β) Το αναθεωρημένο ΠΠΧΣΑΑ σε εφαρμογή των απαιτήσεων της Σύμβασης για το Τοπίο, εντοπίζει, εντός των περιοχών με «φέρουσα ικανότητα φυσικού και πολιτιστικού κεφαλαίου», εννέα χωρικές ενότητες με «τοπία ιδιαίτερης σημασίας», για τις οποίες απαιτείται να συγκροτηθεί ολοκληρωμένο αναλυτικό πρόγραμμα ενεργειών και δράσεων, προκειμένου αυτές να προωθηθούν άμεσα ως πιλοτικές εφαρμογές. Περιοχές του Δήμου Πλατανιά περιλαμβάνονται στη χωρική ενότητα 7 (Πλατανιάς, Πατελάρι, Κουφός, Αλικιανός), στη χωρική ενότητα 8 (Κολυμβάρι, Αφράτα, Ροδωπού, Ραβδούχας, Καλυδωνία, Σπηλιά) και στη χωρική ενότητα 9 (Ομαλός).

Όσον αφορά τη χωρική ενότητα 7, θα προτείνουμε να επεκταθεί κατά τι, νοτιοδυτικά, ώστε να αγκαλιάσει: α) ολόκληρη την περιοχή Natura 2000 με κωδικό GR4340006, που τμήμα της, στην παρούσα φάση, μένει εκτός χωρικής ενότητας, β) την περιοχή Μεσκλών – Ζούρβας, με ιδιαίτερης αξίας φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον, καθώς είναι χαρακτηρισμένη ως τόπος ιδιαίτερου φυσικού κάλλους (ΦΕΚ 1242/Β’/16.10.1973), περιλαμβάνει τον κηρυγμένο και οριοθετημένο αρχαιολογικό χώρο Μεσκλών (ΦΕΚ Δήμος Πλατανιά / τηλ 28213 40019 / email: dimos@platanias.gr

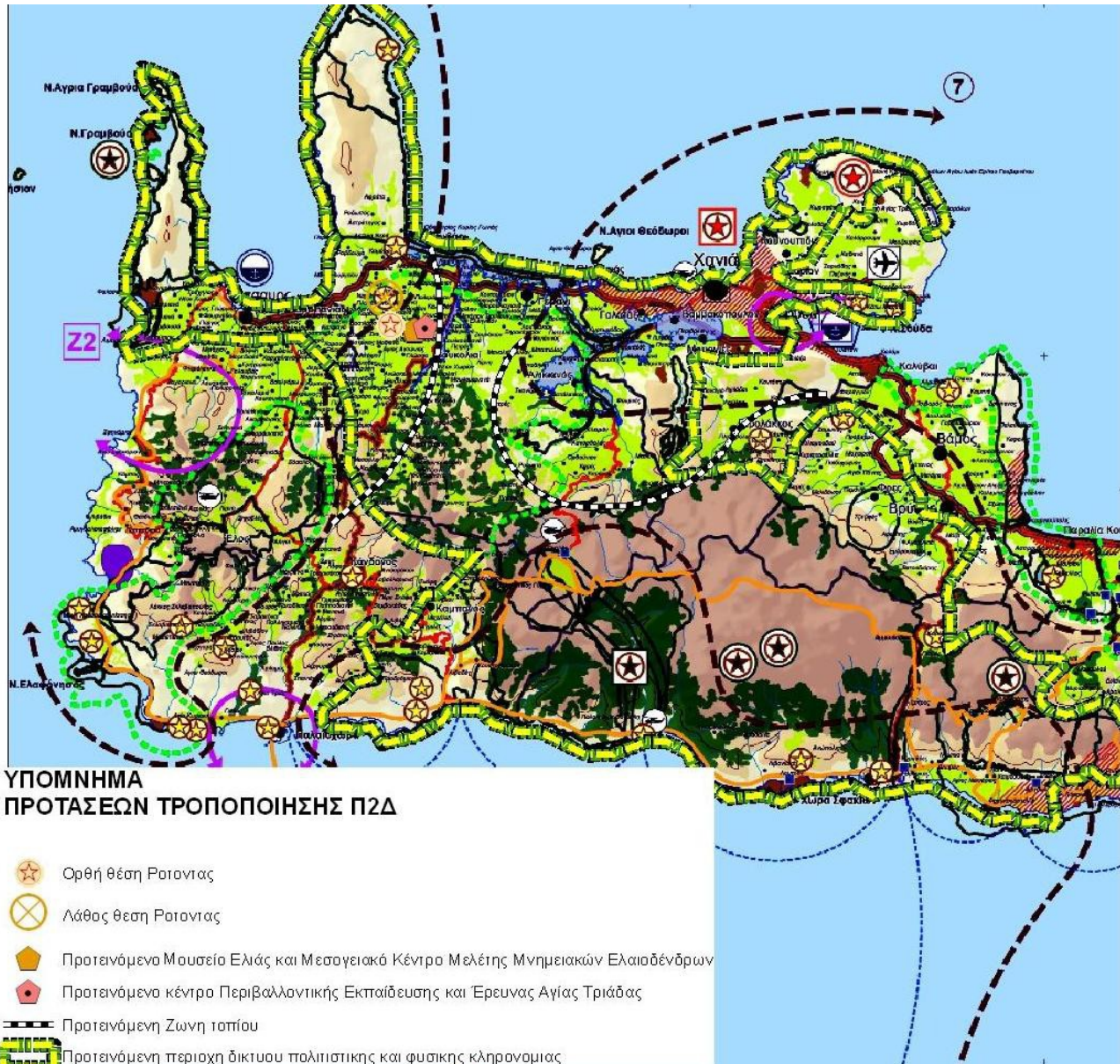
171/ΑΑΠ/15.05.2012) και τον κηρυγμένο και οριοθετημένο αρχαιολογικό χώρο στις θέσεις “Ελληνικά” και “Βυσαλόπορος” Μεσκλών (ΦΕΚ 174/ΑΑΠ/15.05.2012).

Σχετικά με τη χωρική ενότητα 8, διαπιστώνουμε ότι το βυζαντινό μνημείο της Ροτόντας χωροθετείται σε λάθος περιοχή, με συνέπεια να παρουσιάζεται εντός της χωρικής ενότητας 8 στον χάρτη Π2δ του αναθεωρημένου ΠΠΧΣΑΑ, ενώ στην πραγματικότητα βρίσκεται εκτός αυτής. Προτείνουμε συνεπώς, η χωρική ενότητα 8 να επεκταθεί κατά τι, ανατολικά, ώστε αφενός να συμπεριλάβει το πολύ σημαντικό αυτό μνημείο και αφετέρου να αγκαλιάσει και άλλα τοπία του Δήμου μας, όπως ενδεικτικά αναφέρομε την πανάρχαιη Ελιά των Βουβών (διατηρητέο μνημείο της φύσης βάσει του ΦΕΚ 284/Β’/10-04-1997) και το παρακείμενο σε αυτήν Μουσείο Ελιάς Βουβών, που δέχονται ετησίως πάνω από 20.000 επισκέπτες απ’ όλο τον κόσμο, το πολυδραστήριο Μουσείο Σύγχρονης Τέχνης “Ελαιουργείον - Εργοστάσιο Τέχνης” στο Δρομόνερο, τον ξεχωριστής σημασίας βυζαντινό ναό του Αγ. Ιωάννη του Προδρόμου (14ου αι) στα Δελιανά, το πολυτετραπτημένο φαράγγι των Δελιανών – Μεσαυλίων.

Οι προαναφερόμενες θέσεις μας για μικρή επέκταση των ορίων των χωρικών ενότητων των τοπίων 7 και 8 που παρουσιάζονται στο χάρτη Π2δ του αναθεωρημένου ΠΠΧΣΑΑ, αποτυπώνονται πιο συγκεκριμένα, στο Απόσπασμα Χάρτη 1, όπου έχει μεταφερθεί και το μνημείο της Ροτόντας στη σωστή θέση.

Επιπλέον, εντός των ανωτέρω χωρικών ενότητων 7 και 8, ο Δήμος Πλατανιά δρομολογεί τη δημιουργία των παρακάτω ποδηλατικών διαδρομών, που μέρος των απαιτούμενων μελετών για την υλοποίησή τους, έχει ήδη εκπονηθεί: α) Αγιά – Αλικιανός – Μεσκλά, β) Πλατανιάς – Δρακιανά – Κυρτωμάδω και γ) Πλατανιάς – Κολυμβάρι. Θεωρούμε σκόπιμο, οι ανωτέρω ποδηλατικές διαδρομές, να προβλεφθούν στο υπό διαβούλευση ΠΠΧΣΑΑ. Επίσης, στις σελ. 80-81 του Τεύχους 7 του αναθεωρημένου ΠΠΧΣΑΑ, όπου προκρίνεται στις βασικές προτεραιότητες για την προστασία, διατήρηση και ανάδειξη της ενιαίας φυσικής και πολιτιστικής κληρονομιάς, μεταξύ των άλλων και η έγκριση των εννέα Ειδικών Περιβαλλοντικών Μελετών (ΕΠΜ), που έχουν εκπονηθεί για την Περιφέρεια, κρίνουμε αναγκαίο να προστεθεί ως προτεραιότητα, και η εκπόνηση ΕΠΜ σε όλες τις περιοχές Natura 2000, που δεν έχει εκπονηθεί μέχρι σήμερα, ώστε να καταστεί δυνατή η δρομολόγηση της σύστασης των αντίστοιχων Φορέων Διαχείρισης των περιοχών αυτών.

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΧΑΡΤΗ 1



## 2. ΧΩΡΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΟΥ ΟΡΕΙΝΟΥ & ΗΜΙΟΡΕΙΝΟΥ ΧΩΡΟΥ

Α) Το αναθεωρημένο ΠΠΧΣΑΑ προτείνει περιοχές οργάνωσης πολυδραστηριοτήτων / ήπιας και οργανωμένης τουριστικής ανάπτυξης και ανάδειξης πολιτιστικών και φυσικών πόρων στους ορεινούς και ημιορεινούς όγκους. Οριοθετούνται σε ζώνες με ιδιαίτερα σημαντικούς φυσικούς, πολιτιστικούς και ιστορικούς πόρους και με στόχο την πληθυσμιακή τόνωση και παραγωγική ανασυγκρότηση αυτών, μέσω της ανάπτυξης ειδικών μορφών τουρισμού (πολιτιστικός, συνεδριακός, εσωτερικός, ορεινός, διατροφικός, χειμερινός, κοινωνικός, αγροτικός, αθλητικός κλπ) και των σχετικών με την ανάπτυξη του πολυδραστηριοτήτων.

Η περιοχή του Δήμου Πλατανιά, που το αναθεωρημένο ΠΠΧΣΑΑ εντάσσει στην εν λόγω ζώνη, είναι αυτή μεταξύ Φουρνέ, Μεσκλών – Ζούρβας, Καράνου και Λάκκων – Ομαλού. Θεωρούμε ότι όλες οι περιοχές του ορεινού και ημιορεινού όγκου του Δήμου μας πληρούν το κριτήριο των σημαντικών φυσικών, πολιτιστικών και ιστορικών πόρων (όπως έχουμε περιγράψει στο σημείο 1 της παρούσας), ενώ παράλληλα χρήζουν πληθυσμιακής τόνωσης και παραγωγικής ανασυγκρότησης.

*Δήμος Πλατανιά / τηλ 28213 40019 / email: dimos@platanias.gr*

Προτείνουμε λοιπόν, την επέκταση της ζώνης των περιοχών ήπιας και οργανωμένης τουριστικής ανάπτυξης του Δήμου μας, που παρουσιάζεται στο χάρτη Π2α του αναθεωρημένου ΠΠΧΣΑΑ, έτσι ώστε να συμπεριληφθεί το σύνολο του ορεινού και ημιορεινού όγκου του Δήμου Πλατανιά, όπως αναλυτικά παρουσιάζεται στο Απόσπασμα Χάρτη 2.

## **ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΧΑΡΤΗ 2**



Β) Ο Δήμος Πλατανιά, αν εξαιρέσουμε τον μικρής συγκριτικά έκτασης, παράκτιο χώρο του, αποτελεί κατεχοχήν γεωργοκτηνοτροφική περιοχή, με κύρια παραγωγή το λάδι. Ακολουθούν το κρασί, τα εσπεριδοειδή και τα κτηνοτροφικά προϊόντα.

Η στρατηγική του Δήμου, που συνάδει με αυτήν του αναθεωρημένου ΠΠΧΣΑΑ, είναι η στροφή της πρωτογενούς παραγωγής σε γεωργοπεριβαλλοντικά προϊόντα ποιότητας. Στην υπηρεσία αυτής της κατεύθυνσης έχει ενταχθεί και η σχεδιαζόμενη αναβάθμιση του Μουσείου Ελιάς στις Βούβες, σε “Μουσείο Ελιάς και Μεσογειακό Κέντρο Μελέτης Μνημειακών Ελαιόδένδρων”, σε συνδυασμό με τη δημιουργία “Κέντρου Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης και Έρευνας”, στο γειτονικό, παλαιό δημοτικό σχολείο της Αγίας Τριάδας. Συνδυετικό κρίκο όλων των παραπάνω αποτελεί αφενός, το γεγονός ότι τα μνημειακά ελαιόδενδρα κουβαλούν στο ιστορικό τους DNA και διδάσκουν τις αρχές της αειφορίας και του σεβασμού στη γη και το περιβάλλον που μας φιλοξενεί και αφετέρου, ο στόχος της ανάδειξης του Δήμου Πλατανιά σε θύλακα και φάρο ποιότητας και αειφορίας.

Συσχετίζοντας τον παραπάνω σχεδιασμό, με την πρόταση του αναθεωρημένου ΠΠΧΣΑΑ για τη δημιουργία Παραγωγικής Σχολής στην Ιεράπετρα και παραρτημάτων αυτής σε διάφορα μέρη του νησιού, με σκοπό την εκπαίδευση των αγροτών στην παραγωγή γεωργοπεριβαλλοντικών προϊόντων, αλλά και θεωρώντας ανεπαρκές για την Περιφερειακή Ενότητα Χανίων, το μοναδικό παράρτημα της Σχολής στην Παλαιόχωρα, προτείνουμε, στο σχεδιαζόμενο Κέντρο Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης και Έρευνας του Δήμου μας στην Αγία Τριάδα, να φιλοξενοούνται συστηματικά, μαθήματα της εν λόγω Σχολής.

Συνοψίζοντας, προτείνουμε: α) Την ένταξη στο σχεδιασμό του αναθεωρημένου ΠΠΧΣΑΑ του δίπολου έργου “Μουσείο Ελιάς και Μεσογειακό Κέντρο Μελέτης Μνημειακών Ελαιοδένδρων” - “Κέντρο Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης και Έρευνας Αγίας Τριάδας”, (Απόσπασμα Χάρτη 1) και β) Τη λειτουργία παραρτήματος της Παραγωγικής Σχολής Ιεράπετρας στο προτεινόμενο Κέντρο Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης και Έρευνας.

### **3. ΧΩΡΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΠΑΡΑΚΤΙΟΥ ΧΩΡΟΥ**

Α) Σύμφωνα με το αναθεωρημένο ΠΠΧΣΑΑ, “η ολοκληρωμένη διαχείριση των παράκτιων αστικοποιημένων ζωνών, στην προοπτική της αιφόρου ανάπτυξης, προϋποθέτει τον εξειδικευμένο φυσικό χωροταξικό/πολεοδομικό σχεδιασμό τους, με σαφή κατεύθυνση την καταλληλότητα και την συμβατότητα των χρήσεων και την απόκτηση χώρων για κοινόχρηστους και κοινωφελείς σκοπούς, καθώς και την προστασία και ανάδειξη των στοιχείων του φυσικού και του πολιτιστικού περιβάλλοντος και την υιοθέτηση των αρχών της συμπαγούς πόλης...”.

Συμπλέοντας με την παραπάνω κατεύθυνση, ο Δήμος Πλατανιά διεκδικεί την παραχώρηση σε αυτόν του πρώην αεροδρομίου του Μάλεμε, με σκοπό την αξιοποίησή του για τη δημιουργία πάρκου αναψυχής, άθλησης και πολιτισμού, σύμφωνα και με το θεσμοθετημένο ΣΧΟΟΑΠ του πρώην Καποδιστριακού Δήμου Πλατανιά.

Προτείνουμε ο ανωτέρω σχεδιασμός του Δήμου Πλατανιά, όπως υιοθετηθεί από αυτόν του υπό διαβούλευση ΠΠΧΣΑΑ.

Επίσης, θα πρέπει να υπάρξει σαφή τοποθέτηση από το αναθεωρημένο ΠΠΧΣΑΑ, στο ζήτημα της διαχείρισης του αιγιαλού και της παραλίας, καθώς και του παλαιού αιγιαλού. Αποτελεί ζητούμενο, η θεσμοθέτηση του τρόπου της διαχείρισής τους, με πρωτεύοντα το ρόλο της Τοπικής Αυτοδιοίκησης σε αυτήν.

Β) Στην κατεύθυνση της ποιοτικής αναβάθμισης του μοντέλου τουριστικής ανάπτυξης της βόρειας παράκτιας ζώνης του Δήμου Πλατανιά, μέσω της μετάβασης από ένα αδιαφοροποίητο και μονοθεματικό μοντέλο σε ένα διαφοροποιημένο, πολυθεματικό, ποιοτικό και οικονομικά αποδοτικότερο, το οποίο θα απευθύνεται σε κοινό με υψηλότερες απαιτήσεις, μεταξύ των άλλων, σχεδιάζεται και η δημιουργία καταδυτικού πάρκου στην περιοχή του Δήμου μας.

Με κριτήρια τον πλούτο της θαλάσσιας χλωρίδας και πανίδας, την εντυπωσιακή μορφολογία του βυθού, αλλά και την ύπαρξη βυθισμένων αεροσκαφών του Β΄ Παγκοσμίου Πολέμου, προκρίνονται δύο θαλάσσιες περιοχές του Δήμου μας για την υλοποίηση του ανωτέρω σχεδιασμού και συγκεκριμένα η θαλάσσια περιοχή Γερανίου – Πλατανιά και αυτή νοτίως της παραλίας Αφράτων.

Προτείνουμε, όπως το αναθεωρημένο ΠΠΧΣΑΑ συμπεριλάβει στο σχεδιασμό του τη χωροθέτηση καταδυτικού πάρκου στο Δήμο Πλατανιά.

#### 4. ΧΩΡΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ

Με το εγκεκριμένο ΣΧΟΟΑΠ του Δήμου Πλατανιά (ΦΕΚ 472/ΑΑΠ/2007) χωροθετήθηκαν 2 χώροι συγκέντρωσης δραστηριοτήτων χαμηλής όχλησης:

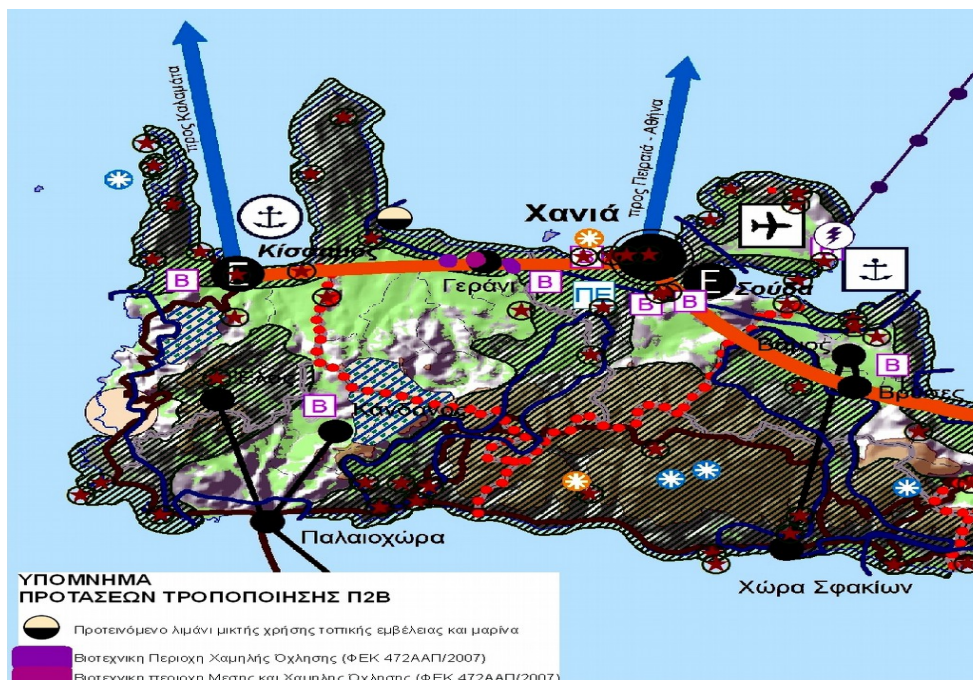
1. η βιοτεχνική περιοχή Πατελαρίου, έκτασης περίπου 185 στρεμ., κατά μήκος της ανατολικής πλευράς του επαρχιακού δρόμου προς Βρύσες – Πατελάρι και
2. η βιοτεχνική περιοχή Ξαμουδοχωρίου, έκτασης περίπου 180 στρεμ., ανάμεσα στον ΒΟΑΚ και το Ξαμουδοχώρι, δυτικά του επαρχιακού δρόμου.

Επίσης, χωροθετήθηκε η βιοτεχνική περιοχή μέσης και χαμηλής όχλησης, έκτασης περίπου 250 στρεμ., κεντροβαρικά, κοντά στον ΒΟΑΚ και στην εγκατάσταση βιολογικού καθαρισμού λυμάτων, οι οποίες πρέπει να τοποθετηθούν στο χάρτη του αναθεωρημένου ΠΠΧΣΑΑ, Π2α: Χωρική οργάνωση της Περιφέρειας Κρήτης, όπως προτείνεται στο Απόσπασμα Χάρτη 3.

Επιπροσθέτως και εφόσον υφίστανται και λειτουργούν οι οργανωμένοι υποδοχείς, προτείνεται η μετεγκατάσταση των διάσπαρτων μονάδων να γίνεται σε εύλογο χρονικό διάστημα - προθεσμία.

Σε κάθε περίπτωση και καθώς τα δεδομένα που έχουν διαμορφωθεί από το 2007 -που θεσμοθετήθηκε το ΣΧΟΟΑΠ του Καποδιστριακού Δήμου Πλατανιά- μέχρι σήμερα, θέτουν σε αμφισβήτηση τη σκοπιμότητα των δύο ανωτέρω χώρων συγκέντρωσης δραστηριοτήτων χαμηλής όχλησης, ενώ προκρίνουν την επέκταση της βιοτεχνικής περιοχής μέσης και χαμηλής όχλησης, το ζητούμενο είναι η αναθεώρηση του θεσμοθετημένου ΣΧΟΟΑΠ, σε συνάρτηση με την εκπόνηση ενός ενιαίου ΣΧΟΟΑΠ για το σύνολο του Καλλικρατικού Δήμου Πλατανιά. Όλες όμως οι σχετικές πρωτοβουλίες, που ο Δήμος μας έχει αναλάβει προς αυτήν την κατεύθυνση, προσκρούουν στο ανυπέρβλητο εμπόδιο της ελλιπούς νομοθεσίας.

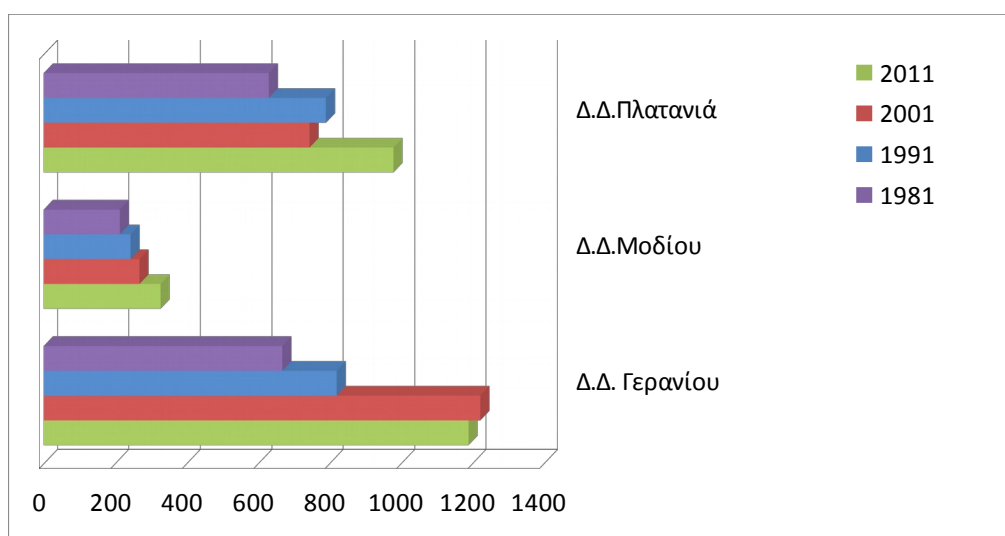
#### ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΧΑΡΤΗ 3



## 5. ΟΙΚΙΣΤΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ

Δεδομένου του προτεινόμενου από το ΠΠΧΣΑΑ, περιορισμού της εκτός σχεδίου δόμησης, ο οποίος θα προκαλέσει πιο έντονες πιέσεις στον οικιστικό ιστό, ο δραστικός περιορισμός των επεκτάσεων, ο οποίος προτείνεται να ισχύσει στον υποκείμενο σχεδιασμό, είναι μία τακτική η οποία να μην τεκμηριώνεται από την πολύ μικρή αύξηση του γενικού πληθυσμού στις επόμενες δεκαετίες, όμως δεν αφήνει περιθώρια να αξιολογηθούν οι ειδικές συνθήκες κάθε οικισμού, όπου κάποιιοι ήδη έχουν αυξήσει σημαντικά τον πληθυσμό τους κατά τις προηγούμενες δεκαετίες.

Χαρακτηριστικά, και δεδομένου ότι υπάρχει αναφορά στο θεσμοθετημένο ΣΧΟΟΑΠ του Καποδιστριακού Δήμου Πλατανιά, παρατίθεται η αύξηση του πληθυσμού σε οικισμούς στους οποίους έχει προταθεί επέκταση. Παρατηρείται ότι υπάρχει ήδη αξιοσημείωτη αύξηση του πληθυσμού και συνεπώς, η επέκτασή τους σε κάποιες περιπτώσεις είναι εύλογη και ο μελετητής πρέπει να έχει την ευχέρεια αυτή.



6.

## 7. ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΥΠΟΔΟΜΗΣ

Στην περιοχή του Δήμου Πλατανιά και όσον αφορά στις υπηρεσίες κοινωνικής υποδομής, λειτουργούν τα εξής Περιφερειακά Ιατρεία: Κολυμβαρίου, Σπηλιάς, Καλυδωνίας, Δελιανών, Ταυρωνίτη, Γερανίου, Μάλεμε, Ντερέ, Βουκολιών, Παλαιών Ρουμάτων, Αλικιανού, Μεσκλών και Λάκκων.

Στο σχεδιασμό του Δήμου Πλατανιά εντάσσεται η δημιουργία Πολυδύναμου Περιφερειακού Ιατρείου στο Γεράνι, για το οποίο έχει εξασφαλιστεί η έγκριση καταλληλότητας του χώρου, από την 7η Υγειονομική Περιφέρεια Κρήτης (ΥΠΕ) και στην παρούσα φάση, βρίσκεται σε εξέλιξη η διαδικασία σύστασης οργανισμού από την 7η ΥΠΕ Κρήτης.

Προτείνουμε λοιπόν, την ένταξη στο σχεδιασμό του αναθεωρημένου ΠΠΧΣΑΑ, της δημιουργίας στο Γεράνι, του Πολυδύναμου Περιφερειακού Ιατρείου του Δήμου Πλατανιά.

## 8. ΧΕΡΣΑΙΕΣ ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ

Το οδικό δίκτυο διακρίνεται σε δύο μεγάλες λειτουργικές κατηγορίες, αφενός σε διευρωπαϊκό - διαπεριφερειακό δίκτυο και αφετέρου σε περιφερειακό δίκτυο. Το περιφερειακό διακρίνεται στις λειτουργικές κατηγορίες πρωτεύοντος, δευτερεύοντος και τριτεύοντος βασικού οδικού δικτύου σε συνάρτηση με τον ρόλο του, όσον αφορά στην εξυπηρέτηση των μετακινήσεων καθ' εαυτών, στο μέσο μήκος μετακίνησης που εξυπηρετεί και στα μεγέθη κυκλοφοριακών φόρτων, που ήδη καταγράφονται ή προβλέπεται να προκύψουν στον ορίζοντα σχεδιασμού του ΠΠΧΣΑΑ.

Με βάση τις παραπάνω παραδοχές του ΠΠΧΣΑΑ, κρίνουμε εσφαλμένη την κατάταξη:

Α) Του οδικού δικτύου Χανιά – Αλικιανός - Ομαλός – Είσοδος Φαραγγιού Σαμαριάς στο δευτερεύον δίκτυο ενδοπεριφερειακής σημασίας. Ειδικότερα, θεωρούμε ότι η παραπάνω κατάταξη δεν συνάδει με τα κριτήρια που το ίδιο το ΠΠΧΣΑΑ θέτει, αναγνωρίζοντας το φαράγγι της Σαμαριάς ως “τοπόσημο τουριστικού και φυσικού ενδιαφέροντος διεθνούς σημασίας” και του κυκλοφοριακού φόρτου που το εν λόγω οδικό δίκτυο δέχεται, βάσει αυτού του δεδομένου.

Β) Του οδικού δικτύου Αλικιανός – Σκινές – Πρασές – Σέμπρωνας – Καμπανός - Σούγια, στο τριτεύον περιφερειακό δίκτυο. Η Σούγια αποτελεί προορισμό υψηλής επισκεψιμότητας, που προβλέπεται να αυξηθεί περισσότερο, αν λάβουμε υπόψη μας και την πρόταση του ΠΠΧΣΑΑ για κατάταξη του λιμανιού της στα επιβατικά λιμάνια ενδοπεριφερειακής εμβέλειας. Ωστόσο, ο βασικός οδικός άξονας που εξυπηρετεί τον προορισμό αυτό και επωμίζεται υψηλό κυκλοφοριακό φορτίο είναι αυτός μέσω Αλικιανού και όχι αυτός μέσω Κανδάνου, που το αναθεωρημένο ΠΠΧΣΑΑ παρουσιάζει στο δευτερεύον περιφερειακό οδικό δίκτυο.

Γ) Του οδικού δικτύου Κολυμβάρι – Σπηλιά – Επισκοπή – Καρρές – Ζυμβραγού – Δρομόνερο, στο τριτεύον περιφερειακό δίκτυο.

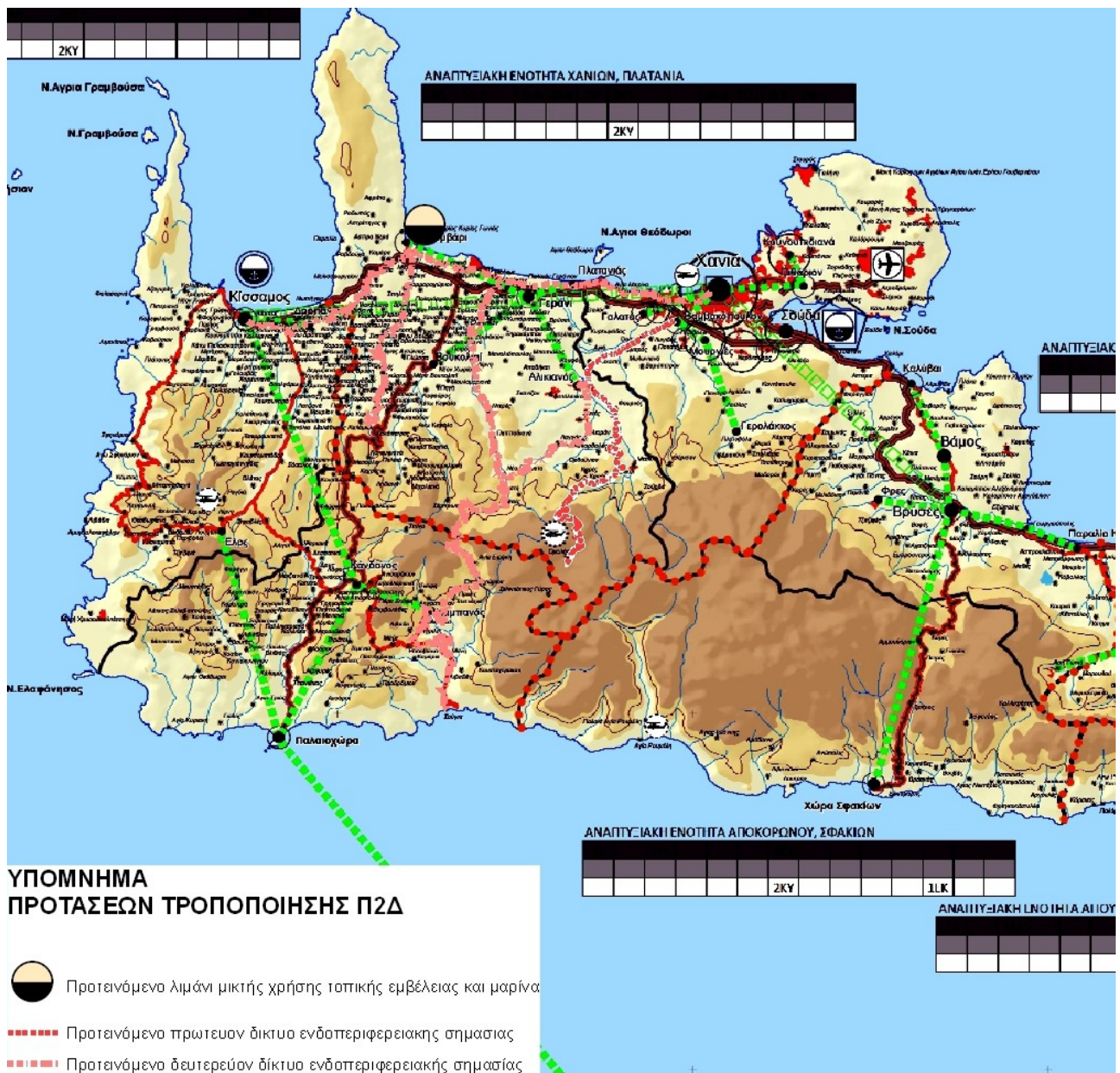
Δ) Του οδικού δικτύου Μάλεμε – Σιρίλι – Ζουνάκι – Ντερές – Νέα Ρούματα, στο τριτεύον περιφερειακό δίκτυο.

Και τα δύο ανωτέρω αναφερόμενα (Γ) και (Δ) οδικά δίκτυα, αποτελούν σημαντικούς κάθετους άξονες του Δήμου Πλατανιά, που δέχονται υψηλό κυκλοφοριακό φορτίο.

Ε) Της Παλαιάς Εθνικής Οδού Χανίων – Κισσάμου, στο τριτεύον περιφερειακό δίκτυο. Το εν λόγω οδικό δίκτυο, καθώς διασχίζει την βόρεια παράκτια ζώνη του Δήμου Πλατανιά, που χαρακτηρίζεται από έντονη οικιστική και τουριστική ανάπτυξη, έχει ιδιαίτερη βαρύτητα στην εξυπηρέτηση των μετακινήσεων και μεγάλο μέγεθος κυκλοφοριακού φόρτου.

Κατόπιν των ανωτέρω, προτείνουμε την κατάταξη του οδικού δικτύου (Α) Χανιά – Αλικιανός - Ομαλός – Είσοδος Φαραγγιού Σαμαριάς, στο πρωτεύον δίκτυο ενδοπεριφερειακής σημασίας. Επίσης, των οδικών δικτύων (Β) Αλικιανός – Σκινές – Πρασές – Σέμπρωνας – Καμπανός – Σούγια, (Γ) Κολυμβάρι – Σπηλιά – Επισκοπή – Καρρές – Ζυμβραγού – Δρομόνερο, (Δ) Μάλεμε – Σιρίλι – Ζουνάκι – Ντερές – Νέα Ρούματα και (Ε) της Παλαιάς Εθνικής Οδού Χανίων – Κισσάμου, στο δευτερεύον δίκτυο ενδοπεριφερειακής σημασίας, όπως παρουσιάζουμε στο Απόσπασμα Χάρτη 4.

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΧΑΡΤΗ 4



### 9. ΘΑΛΑΣΣΙΕΣ ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ

Το λιμάνι Κολυμβαρίου προτείνεται από το αναθεωρημένο ΠΠΧΣΑΑ στα εμπορευματικά λιμάνια τοπικής εμβέλειας. Με βάση την ανάπτυξη και τις ανάγκες της περιοχής θεωρούμε ότι πρέπει να προταθεί ως λιμάνι μικτής χρήσης τοπικής εμβέλειας και μαρίνα.

Επίσης, συμφωνούμε με την κατάταξη του λιμανιού Πλατανιά στα λιμάνια τοπικής εμβέλειας μικτής χρήσης και προτείνουμε επιπλέον την τοποθέτηση του λιμενίσκου Ραβδούχα, στην ίδια κατηγορία.

## **10. ΧΩΡΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΑΠΕ**

Το αναθεωρημένο ΠΠΧΣΑΑ προτείνει την συγκέντρωση των ΑΠΕ σε συγκεκριμένους υποδοχείς, σε αντιδιαστολή με την παρατηρούμενη μέχρι σήμερα άναρχη διάχυσή τους σε όλο το νησί. Ειδικότερα, σύμφωνα με το ΠΠΧΣΑΑ, τους ανωτέρω υποδοχείς ΑΠΕ, συνιστούν οι ενεργειακοί κόμβοι, οι κεφαλές των φραγμάτων και οι «ευρείες χωρικές ενότητες αναζήτησης για εγκαταστάσεις ΑΠΕ».

Ωστόσο, όσον αφορά την χωρική ενότητα αναζήτησης για εγκαταστάσεις ΑΠΕ, που χωροθετείται στο Δήμο Πλατανιά, έχουμε να παρατηρήσουμε ότι οριοθετείται εντός περιοχών αποκλεισμού εγκατάστασης ΑΠΕ, λόγω προστασίας της ορνιθοπανίδας, σύμφωνα με την «Ειδική Μελέτη Χωροθέτησης για τη Βιώσιμη Εγκατάσταση Αιολικών Πάρκων στην Περιφέρεια Κρήτης», ΑΔΚ 2011, που εκπονήθηκε από το Πολυτεχνείο Κρήτης και για λογαριασμό της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης.

Ήδη, από τον Οκτώβριο του 2014 εκκρεμεί ένσταση του Δήμου Πλατανιά στο Συμβούλιο της Επικρατείας, κατά της ΑΕΠΟ έργου εγκατάστασης ανεμογεννητριών στην εν λόγω περιοχή, την οποία το ΠΠΧΣΑΑ προτείνει ως ευρεία ζώνη αναζήτησης για εγκατάσταση ΑΠΕ.

Η προαναφερόμενη μελέτη του Πολυτεχνείου Κρήτης προσδιορίζει εντός των ορίων του Δήμου μας, αλλά και ευρύτερα, περιοχές που πληρούν τα κριτήρια για την εγκατάσταση ΑΠΕ. Κρίνουμε ότι το αναθεωρημένο ΠΠΧΣΑΑ θα μπορούσε να προσδιορίσει τις «ευρείες χωρικές ενότητες αναζήτησης για εγκαταστάσεις ΑΠΕ» εντός των ανωτέρω περιοχών, με την απαραίτητη βέβαια προϋπόθεση της τήρησης των όρων της διαβούλευσης, της ορθής εκτίμησης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων και των επιπτώσεων στο τοπίο και στο πλαίσιο της λογικής της αυτάρκειας και όχι της εξαγωγικής δραστηριότητας της παραγόμενης ενέργειας, για κάθε προτεινόμενο έργο εντός των ζωνών αυτών.

Σε κάθε περίπτωση, θεωρούμε ότι το αναθεωρημένο ΠΠΧΣΑΑ, οφείλει να πάρει σαφή θέση ενάντια στη χωροθέτηση ΑΠΕ εντός περιοχών Natura 2000, με αφορμή και τα κολοσσιαία έργα ΑΠΕ, που στην παρούσα φάση βρίσκονται σε διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης, δεσμεύοντας τις βουνοκορφές της Κρήτης από Ανατολή σε Δύση και από Βορρά προς Νότο. Στο πλαίσιο των προαναφερόμενων έργων, προγραμματίζεται και η εγκατάσταση από την εταιρεία ΕΛΙΚΑ Α.Ε., 31 ανεμογεννητριών, ισχύος 71,3 MW, στη Χερσόνησο Ροδωπού, εντός δικτύου Natura, επένδυση που συναντά την κάθετη αντίθεση του Δήμου Πλατανιά.

Κατόπιν των παραπάνω, προτείνουμε α) τον επαναπροσδιορισμό και την εκ νέου οριοθέτηση της εντός των ορίων του Δήμου Πλατανιά, χωρικής ενότητας αναζήτησης για εγκαταστάσεις ΑΠΕ, ώστε αυτή να εκτείνεται εντός των προβλεπόμενων περιοχών για χωροθέτηση ΑΠΕ της μελέτης του Πολυτεχνείου, καθώς και β) τη σαφή απαγόρευση της εγκατάστασης ΑΠΕ εντός περιοχών Natura 2000.

Ωστόσο, οι ανωτέρω προτάσεις μας μπορούν να έχουν νόημα, μόνο υπό την προϋπόθεση της συνολικής αναμόρφωσης του Ειδικού Χωροταξικού για τις ΑΠΕ ή έστω της σχετικής διάταξης αυτού, που απαγορεύει στον υποκείμενο σχεδιασμό (Περιφερειακά Χωροταξικά Σχέδια, ΣΧΟΟΑΠ, κλπ) να θέτει αυστηρότερα από τα προβλεπόμενα στο Ειδικό Χωροταξικό, κριτήρια χωροθέτησης ΑΠΕ σε μία περιοχή. Συνεπώς, η πρόταση αναθεώρησης του Ειδικού Χωροταξικού για τις ΑΠΕ, προκρίνεται από το Δήμο Πλατανιά ως πρώτης προτεραιότητας.

## **11. ΧΩΡΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΜΕΤΑΛΛΕΥΤΙΚΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ**

Σχετικά με τις προτεινόμενες από το ΠΠΧΣΑΑ, ευρείες ζώνες ανάπτυξης μεταλλευτικών δραστηριοτήτων, δεν προκύπτει πουθενά, σε κάποιο από τα τεύχη της μελέτης η σχετική τεκμηρίωση και τα κριτήρια επιλογής των προαναφερόμενων ζωνών. Όσον αφορά την προτεινόμενη στο Δήμο Πλατανιά σχετική ζώνη, το μεγαλύτερο μέρος αυτής εντοπίζεται σε περιοχές που ο Δήμος οραματίζεται την ήπια τουριστική ανάπτυξή τους.

Κατά συνέπεια, προτείνουμε την αναζήτηση ζωνών για μεταλλευτικές δραστηριότητες, εκτός του Δήμου Πλατανιά, σε περιοχές που τεκμηριωμένα μπορούν να εξυπηρετήσουν τον ανωτέρω σκοπό.

Επίσης, θεωρούμε αναγκαία την ύπαρξη πρόνοιας για χωροθέτηση εγκαταστάσεων επεξεργασίας αδρανών, μπαζών και λοιπών οικοδομικών υλικών.

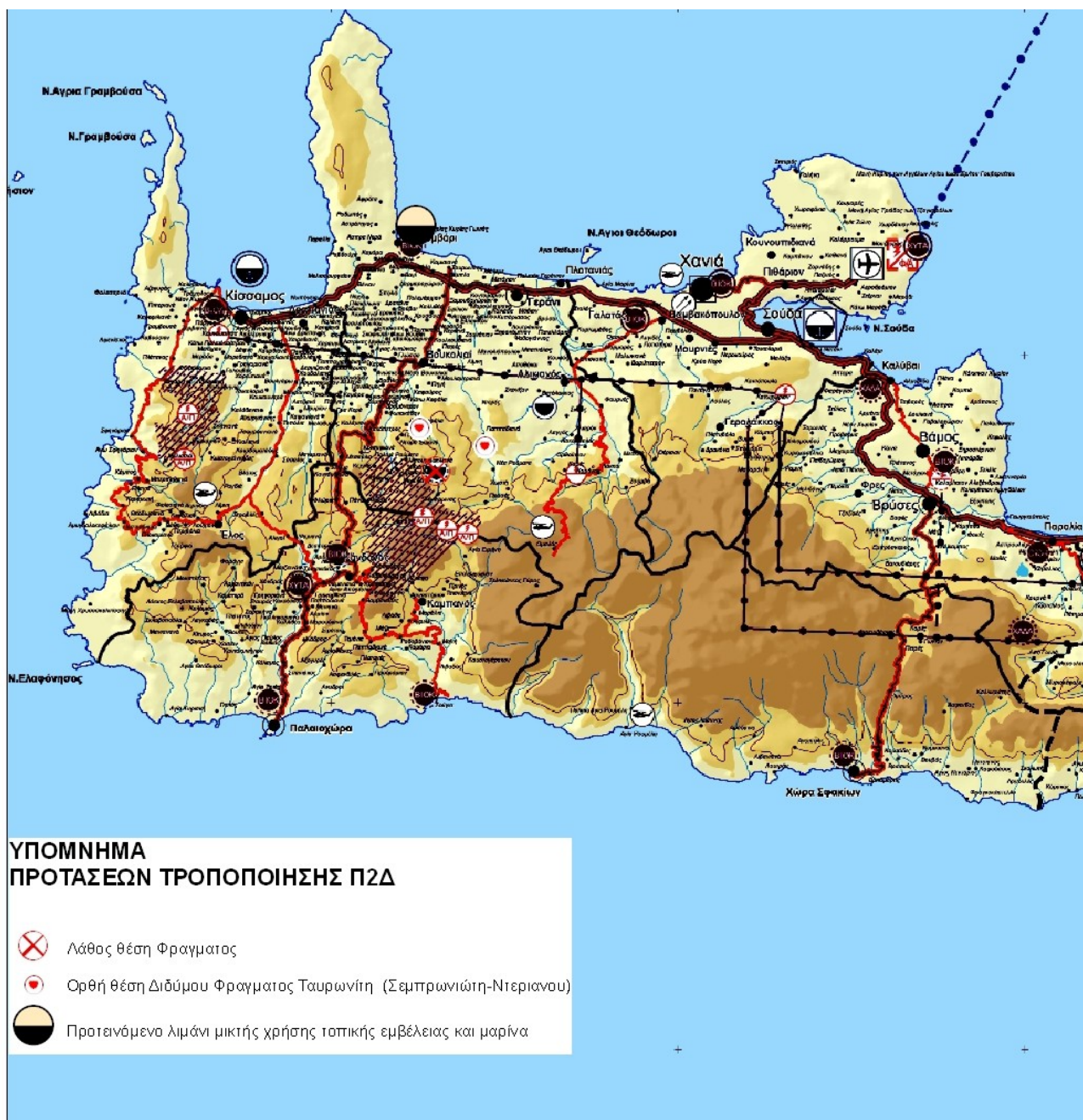
## **12. ΥΔΑΤΙΚΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ**

Στο τεύχος 7 (σελ. 97) του αναθεωρημένου ΠΠΧΣΑΑ και σε ό,τι αφορά το υδατικό δυναμικό, αναφέρεται ότι "...απαιτείται επίσης να προωθηθεί η κατασκευή των ήδη μελετημένων φραγμάτων Διδύμου Σεμπρωνιώτη (Χανιά) και αυτό της αξιοποίησης των απορροών του Πλατύ Ποταμού...".

Όσον αφορά το πρώτο φράγμα και καθώς αυτό δεν κατονομάζεται σωστά, προτείνουμε η ανωτέρω διατύπωση να διορθωθεί, ώστε το σχεδιαζόμενο έργο να αναφέρεται στο αναθεωρημένο ΠΠΧΣΑΑ με την ορθή του ονομασία, που είναι η εξής: "Δίδυμο Φράγμα Ταυρωνίτη (Σεμπρωνιώτη – Ντεριανού)". Πρόκειται για δύο φράγματα, αυτό του Σεμπρωνιώτη και αυτό του Ντεριανού, που συνδέονται μεταξύ τους με υπόγεια σήραγγα. Αντίστοιχα, πρέπει να διορθωθεί και η χωροθέτηση στο Χάρτη Π.2γ του ΠΠΧΣΑΑ, ώστε να αποτυπώνεται τόσο το φράγμα του Σεμπρωνιώτη, όσο και αυτό του Ντεριανού, κανένα από τα οποία δεν βρίσκεται στη θέση που ο Χάρτης Π.2γ παρουσιάζει το προτεινόμενο Δίδυμο Φράγμα. Η σωστή χωροθέτηση των δύο φραγμάτων (Σεμπρωνιώτη - Ντεριανού) παρουσιάζεται στο Απόσπασμα Χάρτη 5.

Όσον αφορά τη γενικότερη στρατηγική διαχείρισης του υδάτινου δυναμικού του Δήμου Πλατανιά, αυτή εκφράζεται απόλυτα, από τα προβλεπόμενα στο εγκεκριμένο "Σχέδιο Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης" (ΦΕΚ 570/Β'/08.04.2015). Προτείνουμε, όπως το αναθεωρημένο ΠΠΧΣΑΑ εκφράσει ρητά την υποστήριξή του στο προαναφερθέν Διαχειριστικό Σχέδιο.

# ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΧΑΡΤΗ 5



### 13. ΥΓΡΑ ΑΠΟΒΛΗΤΑ

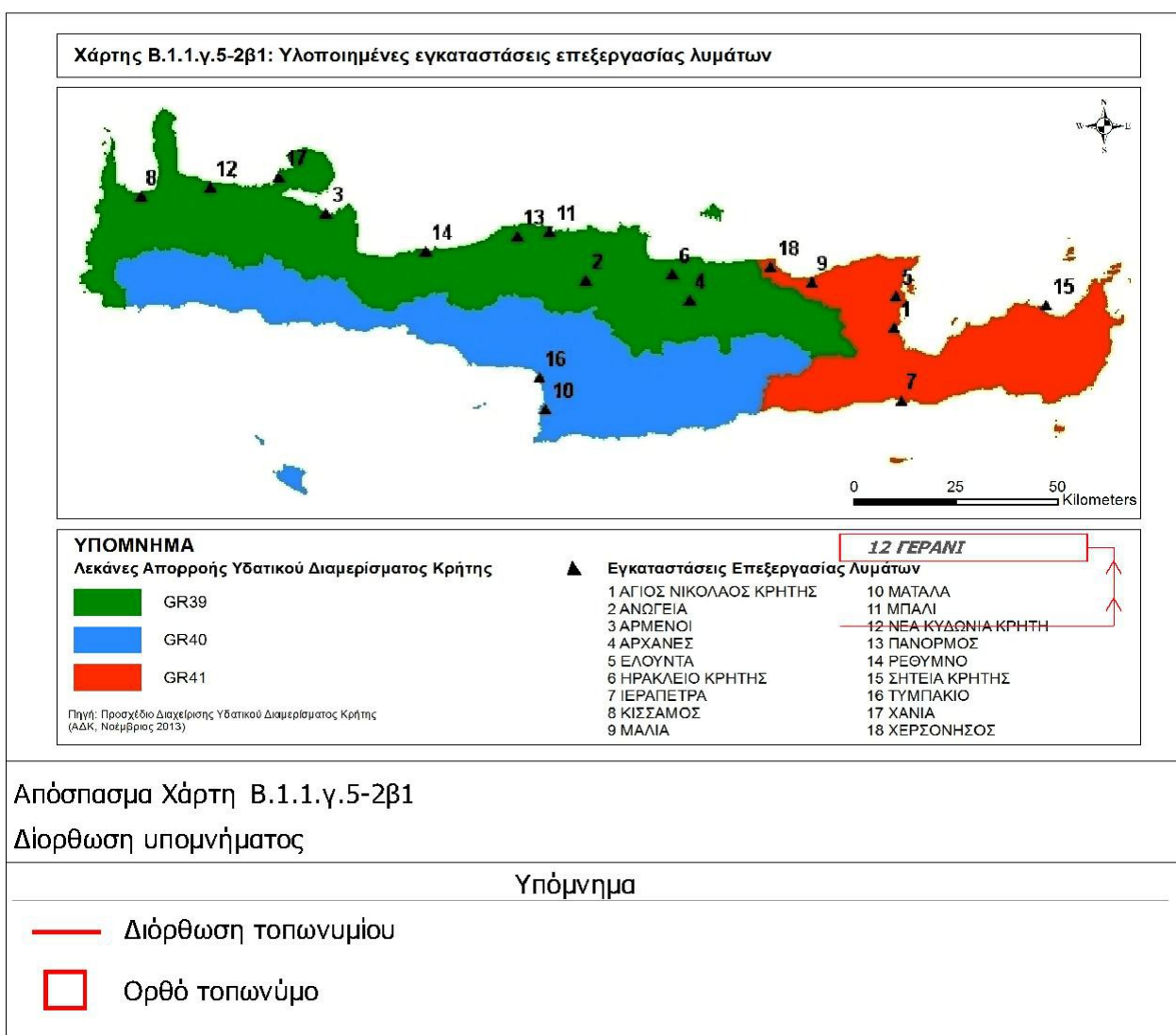
Σύμφωνα και με τις παρατηρήσεις της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης Αποχέτευσης Βόρειου Άξονα Δ. Πλατανιά (ΔΕΥΑΒΑ), προτείνονται οι ακόλουθες διορθώσεις στο αναθεωρημένο ΠΠΧΣΑΑ:

Α) Διόρθωση στο υπόμνημα του Χάρτη Β.1.1.γ.5-2β1: Υλοποιημένες Ε.Ε.Λ.

- Παρούσα διατύπωση: **12 ΝΕΑ ΚΥΔΩΝΙΑ ΚΡΗΤΗ**
- Ορθή διατύπωση: **ΓΕΡΑΝΙ**
- Παράρτημα: **Απόσπασμα Χάρτη 6**

Κατ' ακολουθία απαιτείται διόρθωση επί του τεύχους 7 σελ. 98 υποκεφάλαιο: γ. υγρά απόβλητα §2 όπου «**Νέα Κυδωνία**» να αντικατασταθεί «**Γεράνι**».

### ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΧΑΡΤΗ 6



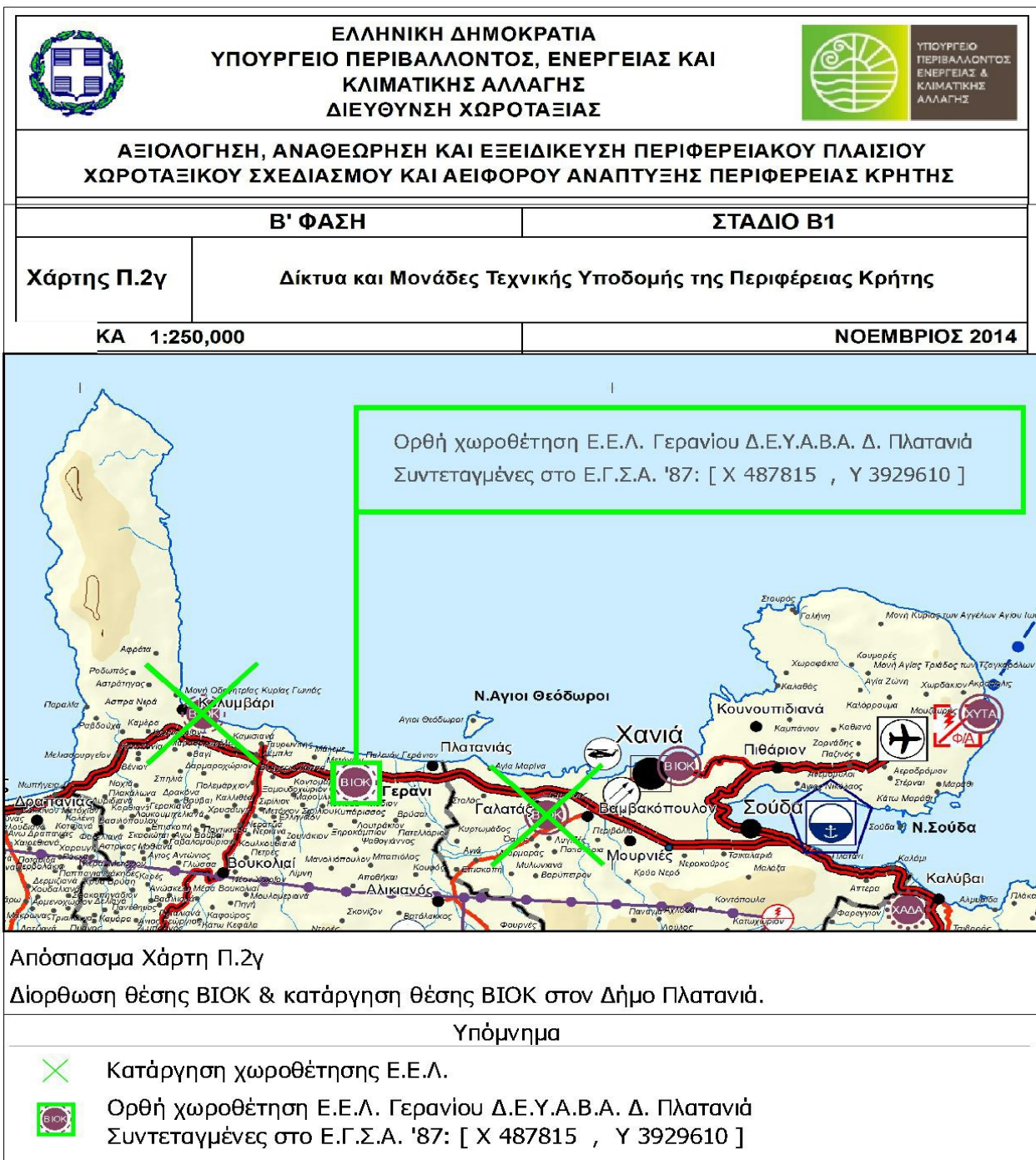
Β) Διόρθωση ως προς τη χωροθέτηση του ΒΙΟΚ και κατάργηση των δυο λανθασμένων χωροθετήσεων ΒΙΟΚ στον Δ. Πλατανιά.

3. Συντεταγμένες κατά Ε.Γ.Σ.Α. '87 ορθής χωροθέτησης:

**X 487815 / Y 3929610**

4. Παράρτημα: **Απόσπασμα Χάρτη 7**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΧΑΡΤΗ 7**



Γ) Επισήμανση της ανάγκης να προβλεφθούν στη μελέτη οι κάτωθι **τοπικές μονάδες εγκαταστάσεων επεξεργασίας λυμάτων** (compact μονάδες επεξεργασίας λυμάτων) για την εξυπηρέτηση των κατοίκων αλλά και την προστασία του περιβάλλοντος. Οι οικισμοί που κρίνουμε αναγκαίο να συμπεριληφθούν είναι:

Ραβδούχα Δ.Ε. Κολυμβαρίου

Ροδωπού Δ.Ε. Κολυμβαρίου

Παλαιά Ρούματα Δ.Ε. Βουκολιών

Μανωλιόπουλο – Λουτράκι Δ.Ε. Πλατανιά

Λάκκοι Δ.Ε. Μουσούρων

Μεσκλά Δ.Ε. Μουσούρων

Δ) Διόρθωση επί του τεύχους 7 σελ. 98 υποκεφάλαιο: γ. υγρά απόβλητα §3 να διαγραφεί εντελώς η λέξη Κολυμπάρι καθώς ο οικισμός αποχετεύεται ήδη.

**Αφού συντάχθηκε το Πρακτικό αυτό υπογράφεται όπως πιο κάτω.-**

**Η ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**ΒΕΡΙΒΑΚΗ – ΜΑΣΤΟΡΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ**