



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΠΛΑΤΑΝΙΑ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αριθμ. Πρωτ.: 9185/24-05-2017

Αριθμ. Απόφασης 154/2017

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 30/2017

Τακτικής Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πλατανιά

ΘΕΜΑ: Έγκριση του Πρακτικού Διενέργειας ανοικτής δημοπρασίας για την ανάδειξη αναδόχου κατασκευής του έργου «ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΣΧΟΛΙΚΗΣ ΜΟΝΑΔΑΣ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ ΚΟΛΥΜΒΑΡΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΛΑΤΑΝΙΑ» με προϋπολογισμό δαπάνης 1.925.528,46 € με Φ.Π.Α.

Στο Γεράνι σήμερα την 23^η του μηνός Μαΐου του έτους 2017 ημέρα Τρίτη και ώρα 13:30 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Δημοτικό κατάστημα η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πλατανιά, ύστερα από την με αριθμ. πρωτ.: 8969/19-05-2017 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής, η οποία επιδόθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75. Ν. 3852/2010 ΦΕΚ Α' 87/7-6-2010.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο επτά μελών βρέθηκαν παρόντα (6) μέλη και ονομαστικά:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Μαλανδράκης Ιωάννης (Δήμαρχος)
2. Σολιδάκης Εμμανουήλ
3. Μαλακωνάκης Ιωάννης
4. Φραγκονικολάκης Αντώνιος
5. Κασσελάκης Ιωάννης
6. Τσαγκαράκης Γεώργιος (Αναπλ. μέλος μειοψηφίας)

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Παπουτσάκης Γεώργιος
2. Ντουντουλάκης Εμμανουήλ

Παρών στην συνεδρίαση και ο δημοτικός υπάλληλος Σολανάκης Ιωάννης για την τήρηση των πρακτικών.

Εισηγούμενος το αναφερόμενο στην περίληψη θέμα της ημερήσιας διατάξεως, ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη των παριστάμενων μελών της επιτροπής το υπ'αριθμ. Το υπ' αριθμ. πρωτ. 8938/19-05-2017 Διαβιβαστικό της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών και το 1^ο Πρακτικό Διενέργειας ανοικτής δημοπρασίας για την ανάδειξη αναδόχου κατασκευής του έργου «ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΣΧΟΛΙΚΗΣ ΜΟΝΑΔΑΣ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ ΚΟΛΥΜΒΑΡΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΛΑΤΑΝΙΑ» με προϋπολογισμό δαπάνης 1.925.528,46 € με Φ.Π.Α., το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας απόφασης και αυτολεξεί αναφέρει:

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 1^ο

Διενέργειας ανοικτής δημοπρασίας για την ανάδειξη αναδόχου κατασκευής του έργου «ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΣΧΟΛΙΚΗΣ ΜΟΝΑΔΑΣ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ ΚΟΛΥΜΒΑΡΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΛΑΤΑΝΙΑ» με προϋπολογισμό δαπάνης 1.925.528,46 € με Φ.Π.Α. Η οικονομική προσφορά των διαγωνιζομένων, θα υποβληθεί με το σύστημα επί μέρους ποσοστών έκπτωσης κατά ομάδες τιμών σε συμπληρωμένο τιμολόγιο της υπηρεσίας, με έλεγχο ομαλότητας των επί μέρους ποσοστών έκπτωσης, σύμφωνα με το άρθρο 95 παρ. 2.α του Ν.4412/16 .

Στον Αλικιανό και στα Γραφεία της Δ/νης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Πλατανιά, στις 9 του μηνός Μαΐου του έτους 2017 ημέρα Τρίτη και ώρα 09:30 π.μ. συνήλθε η επιτροπή διαγωνισμού αποτελούμενη από τους:

1. Αντωνία Μαρκουλάκη Πολιτικό Μηχανικό, υπάλληλο της ΤΥΔΠ, , ως πρόεδρος
2. Ναταλία Πιμπλή Πολιτικό Μηχανικό ΠΕ, υπάλληλο της ΤΥΔΠ, ως μέλος
3. Ζωή Πριναράκη Μηχανικό Έργων Υποδομής ΤΕ, υπάλληλο της ΤΥΔΠ, ως μέλος
4. Μανώλη Παρασκάκη, Μηχανολόγο Μηχανικό ΔΤΥΔΧ, ως μέλος
5. Εμμανουήλ Καλογρίδη, εκπρόσωπο του Συνδέσμου Εργοληπτών, ως μέλος
6. Τσολάκη Ελευθέριο, εκπρόσωπο του ΤΕΕ, ως μέλος
7. Παπαδογιάννη Αριστείδη, εκπρόσωπο της ΠΕΔ Κρήτης ως μέλος

προς διεξαγωγή της παραπάνω αναφερόμενης δημοπρασίας, σύμφωνα με την 111/2017 (ΑΔΑ: 71Κ6ΩΞ5-ΜΝΣ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πλατανιά , και ευρεθείσα σε απαρτία, κήρυξε την έναρξη του διαγωνισμού.

Προσήλθαν κατά σειρά οι παρακάτω διαγωνιζόμενοι, που κατέθεσαν τα έναντι του ονόματος εκάστου δικαιολογητικά :

A/A	Ονοματεπώνυμο Διαγωνιζόμενου	Φάκελος Προσφοράς	Φάκελος Δικαιολογητικών συμμετοχής.	Φάκελος Οικονομικής προσφοράς
10	ΕΔΟΚ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
12	Κ/ΞΙΑ ΗΛΙΑΔΗΣ Δ. - ΓΙΑΝΝΑΚΑΚΗ ΑΙΚ. - ΑΝΤ.	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
13	ΣΜΑΡΤ ΚΟΝΣΤΡΑΚΤΙΟΝ Α.Ε.	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
15	Κ/ΞΙΑ ΝΕΑΡΧΟΣ ΑΤΕ – ΤΖΑΝΟΥΔΑΚΗΣ ΕΛ.	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
16	ΗΡΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΠΕ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
17	ΜΙΧ. ΤΣΟΝΤΟΣ Α.Ε.	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
18	ΤΟΞΟ ΑΕΤΕ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
20	ΝΟΡΜΑ ΑΤΕ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ

Γίνεται μνεία ότι κάτω από τον τεθέντα αριθμό κάθε παραδοθέντος φακέλου τέθηκε η μονογραφή των μελών της επιτροπής.

Αφού παρήλθε η ορισθείσα από την διακήρυξη ώρα, η πρόεδρος ανήγγειλε την λήξη παράδοσης των προσφορών. Η Πρόεδρος της επιτροπής επικοινωνήσε με την Υπηρεσία του Πρωτοκόλλου για να διαπιστώσει αν έχουν αφιχθεί ταχυδρομικώς προσφορές. Είχαν αφιχθεί ταχυδρομικώς και εμπρόθεσμα οι παρακάτω προσφορές :

1	Κ. ΑΔΑΜΙΔΗΣ – Ι.ΜΟΝΟΓΥΙΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
2	Κ. ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ ΑΤΕ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
3	ΠΡΟΤΥΠΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
4	ΗΡΩΝ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ ΕΠΕ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
5	ΕΠΙΛΟΓΗ Α.Ε.	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
6	ΚΡΕΤΑ ΚΑΤ Α.Ε.	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
7	ΤΟΜΗ ΑΒΕΤΕ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
8	LM CONSTRUCTION ΑΚΤΕ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
9	ΔΡΑΚΑΚΗΣ Α.Ε.	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
11	ΝΑΟΥΜ Σ.Θ. ΑΤΕ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
14	Κ/ΞΙΑ ΛΥΚΟΣ ΣΤ.- ΣΟΦΙΑΝΟΣ ΣΠ.	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
19	Κ/ΞΙΑ ΜΑΡΑΒΕΛΑΚΗΣ ΣΤ. - ΜΑΝΟΥΣΑΚΗΣ ΣΤ.	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ

Κατά τη διάρκεια της διαδικασίας η υπηρεσία πρωτοκόλλου ενημέρωσε την επιτροπή για την άφιξη ακόμη ενός φακέλου με ώρα κατάθεσης 11:45 από την VASARTIS Α.Ε., οποία δεν έγινε δεκτή λόγω της εκπρόθεσμης άφιξης της προσφοράς.

Στη συνέχεια αρχίζει η αποσφράγιση των κατατεθέντων φακέλων, σε δημόσια συνεδρίαση και κατά σειρά επιδόσεως.

Σε κάθε αποσφραγισμένο φάκελο βρέθηκαν τα αναγραφόμενα στον συνημμένο πίνακα δικαιολογητικά.

Στην συνέχεια η επιτροπή προέβη στην αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων. Η πρόεδρος και τα μέλη μονόγραψαν τις οικονομικές προσφορές και η πρόεδρος ανακοίνωσε τα επί μέρους στοιχεία τους για κάθε διαγωνιζόμενο τα οποία και καταχωρούνται στον παρακάτω πίνακα:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ (κατά σειρά προσέλευσης)

A/A	Επωνυμία Οικονομικού Φορέα	Προσφερόμενα ποσοστά έκπτωσης κατά ομάδες τιμών (%)	Εμ (%)
1	Κ. ΑΔΑΜΙΔΗΣ – Ι.ΜΟΝΟΓΥΙΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.	52,49,52,51,51,52,47,54,54,54	51,06
2	Κ. ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ ΑΤΕ	56,56,56,56,56,56,56,57,57,57	56,09
3	ΠΡΟΤΥΠΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ	51,52,55,53,53,53,50,53,53,53	53,23
4	ΗΡΩΝ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ ΕΠΕ	57,55,55,55,57,51,51,58,59,59	55,43
5	ΕΠΙΛΟΓΗ Α.Ε.	45,47,48,47,46,46,45,47,47,48	47,11
6	ΚΡΕΤΑ ΚΑΤ Α.Ε.	53,50,50,50,53,53,48,53,53,53	50,58
7	ΤΟΜΗ ΑΒΕΤΕ	54,54,59,55,60,55,55,60,60,60	56,52
8	LM CONSTRUCTION ΑΚΤΕ	44,44,44,44,44,44,44,44,44,40	44,00
9	ΔΡΑΚΑΚΗΣ Α.Ε.	56,56,56,56,56,56,56,56,56,56	56,00
10	ΕΔΟΚ Α.Ε.	41,32,39,39,44,32,32,44,44,44	38,13
11	ΝΑΟΥΜ Σ.Θ. ΑΤΕ	52,44,52,47,44,44,44,53,53,45	48,79
12	Κ/ΞΙΑ ΗΛΙΑΔΗΣ Δ. - ΓΙΑΝΝΑΚΑΚΗ ΑΙΚ. - ΑΝΤ.	44,35,45,37,35,35,35,41,41,41	40,14
13	ΣΜΑΡΤ ΚΟΝΣΤΡΑΚΤΙΟΝ Α.Ε.	45,41,49,43,46,40,40,48,48,40	45,00
14	Κ/ΞΙΑ ΛΥΚΟΣ ΣΤ.- ΣΟΦΙΑΝΟΣ ΣΠ.	35,35,35,35,35,35,35,35,35,35	35,00
15	Κ/ΞΙΑ ΝΕΑΡΧΟΣ ΑΤΕ – ΤΖΑΝΟΥΔΑΚΗΣ ΕΛ.	47,37,47,37,47,47,47,47,47,47	42,42

16	ΗΡΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΠΕ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	55,49,52,50,55,55,55,55,55,55	51,54
17	ΜΙΧ. ΤΣΟΝΤΟΣ Α.Ε.	40,40,40,40,40,40,40,40,40,40	40,00
18	ΤΟΞΟ ΑΕΤΕ	55,53,57,51,55,55,50,52,58,58	54,17
19	Κ/ΞΙΑ ΜΑΡΑΒΕΛΑΚΗΣ ΣΤ. - ΜΑΝΟΥΣΑΚΗΣ ΣΤ.	42,41,42,41,37,37,37,47,47,47	41,83
20	ΝΟΡΜΑ ΑΤΕ	57,58,56,48,56,56,48,56,56,56	52,30

Ακολούθως η επιτροπή προέβη σε λογιστικό έλεγχο των οικονομικών προσφορών έκανε τις αναγκαίες διορθώσεις και καταχώρησε τις οικονομικές προσφορές σε πίνακα αρχίζοντας από την μικρότερη προσφορά, όπως φαίνεται στον παρακάτω πίνακα :

α/α κατά μειοδοσία	αριθμός φακέλου κατάθεσης	Επωνυμία Οικονομικού Φορέα	Προσφερθείσα τιμή (με ΦΠΑ 24%) €
1η	7	ΤΟΜΗ ΑΒΕΤΕ	837.290,79
2η	2	Κ. ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ ΑΤΕ	845.454,84
3η	9	ΔΡΑΚΑΚΗΣ Α.Ε.	847.232,50
4η	4	ΗΡΩΝ ΑΗ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ ΕΠΕ	858.286,87
5η	18	ΤΟΞΟ ΑΕΤΕ	882.503,64
6η	3	ΠΡΟΤΥΠΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ	900.649,78
7η	20	ΝΟΡΜΑ ΑΤΕ	918.385,68
8η	16	ΗΡΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΠΕΠ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	933.158,60
9η	1	Κ.ΑΔΑΜΙΔΗΣ – Ι. ΜΟΝΟΓΥΙΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε	942.287,87
10η	6	ΚΡΕΤΑ ΚΑΤ ΑΕ	951.662,43
11η	11	ΝΑΟΜ Σ.Θ. ΑΤΕ	985.993,92
12η	5	ΕΠΙΛΟΓΗ Α.Ε.	1.018.373,52
13η	13	ΣΜΑΡΤ ΚΟΝΣΤΡΑΚΤΙΟΝ Α.Ε.	1.058.958,75
14	8	LM CONSTRUCTION ΑΚΤΕ	1.078.295,95
15	15	Κ/ΞΙΑ ΝΕΑΡΧΟΣ ΑΤΕ – ΤΖΑΝΟΥΔΑΚΗΣ ΕΛ.	1.108.769,16

16	19	Κ/ΞΙΑ ΜΑΡΑΒΕΛΑΚΗΣ ΣΤ. ΜΑΝΟΥΣΑΚΗΣ ΣΤ.	1.120.031,80
17	12	Κ/ΞΙΑ ΗΛΙΑΔΗΣ Δ. ΓΙΑΝΝΑΚΑΚΗ ΑΙΚ. - ΑΝΤ.	1.152.669,80
18	17	ΜΙΧΑΗΛ Μ. ΤΣΟΝΤΟΣ Α.Ε.	1.155.317,06
19	10	ΕΔΟΚ Α.Ε	1.191.362,31
20	14	Κ/ΞΙΑ ΛΥΚΟΣ ΣΤ. - ΣΟΦΙΑΝΟΣ ΣΠ.	1.251.593,54

Ακολούθως η επιτροπή ξεκινώντας από τον πρώτο μειοδότη και ακολουθώντας την σειρά μειοδοσίας, διαπιστώνει κατά πόσο το πρόσωπο που κατάθεσε την προσφορά της επιχείρησης έχει το σχετικό δικαίωμα και ελέγχει την έγκυρη συμμετοχή των διαγωνιζομένων, το δικαίωμα συμμετοχής τους στο διαγωνισμό και την εκπλήρωση των όρων του άρθρου 22 της διακήρυξης με βάση τα δικαιολογητικά και το περιεχόμενο του φακέλου, σύμφωνα με τα άρθρα 23.1 και 24 της διακήρυξης.

Κατά τον έλεγχο προέκυψε ότι :

1) Η διαγωνιζόμενη εταιρεία ΤΟΜΗ ΑΒΕΤΕ με αριθμό κατάθεσης 7

α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης δεν είναι υπογεγραμμένο από όλα τα μέλη του Δ.Σ. της εταιρείας, προκειμένου να εξασφαλίζεται η δήλωση από όλους τους έχοντες την υποχρέωση να πληρούν τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής του άρθρου 22.Α.1 της διακήρυξης. Η παραπάνω έλλειψη είναι επί ποινή αποκλεισμού σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο του άρθρου 22.Α.1 της διακήρυξης
Ως εκ τούτου η ανωτέρω εταιρεία δεν γίνεται δεκτή στο διαγωνισμό.

2) Η διαγωνιζόμενη εταιρεία Κ. ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ ΑΤΕ με αριθμό κατάθεσης 2

α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης δεν είναι υπογεγραμμένο από όλα τα μέλη του Δ.Σ. της εταιρείας, προκειμένου να εξασφαλίζεται η δήλωση από όλους τους έχοντες την υποχρέωση να πληρούν τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής του άρθρου 22.Α.1 της διακήρυξης. Η παραπάνω έλλειψη είναι επί ποινή αποκλεισμού σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο του άρθρου 22.Α.1 της διακήρυξης
Ως εκ τούτου η ανωτέρω εταιρεία δεν γίνεται δεκτή στο διαγωνισμό.

3) Η διαγωνιζόμενη εταιρεία ΗΡΩΝ ΑΗ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ ΕΠΕ με αριθμό κατάθεσης 4

α) Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής που κατέθεσε ο οικονομικός φορέας "ΗΡΩΝ ΑΗ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ Ε.Π.Ε." δεν απευθύνεται προς τον κύριο του έργου Δήμο Πλατανιά, σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ. 2.γ της διακήρυξης, αλλά προς τον Δήμο Ιλίου, και ως εκ τούτου η ανωτέρω εταιρεία δεν γίνεται δεκτή στο διαγωνισμό.

4) Η διαγωνιζόμενη εταιρεία ΠΡΟΤΥΠΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΕ με αριθμό κατάθεσης 3

α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης δεν είναι υπογεγραμμένο από όλα τα μέλη του Δ.Σ. της εταιρείας, προκειμένου να εξασφαλίζεται η δήλωση από όλους τους έχοντες την υποχρέωση να πληρούν τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής του άρθρου 22.Α.1 της διακήρυξης. Η παραπάνω έλλειψη είναι επί ποινή αποκλεισμού σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο του άρθρου 22.Α.1 της διακήρυξης
Ως εκ τούτου η ανωτέρω εταιρεία δεν γίνεται δεκτή στο διαγωνισμό.

5) Η διαγωνιζόμενη εταιρεία ΝΟΡΜΑ ΑΤΕ με αριθμό κατάθεσης 20

α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης δεν είναι υπογεγραμμένο από όλα τα μέλη του Δ.Σ. της εταιρείας, προκειμένου να εξασφαλίζεται η δήλωση από όλους τους έχοντες την υποχρέωση να πληρούν τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής του άρθρου 22.Α.1 της διακήρυξης. Η παραπάνω έλλειψη είναι επί ποινή αποκλεισμού σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο του άρθρου 22.Α.1 της διακήρυξης
Ως εκ τούτου η ανωτέρω εταιρεία δεν γίνεται δεκτή στο διαγωνισμό.

6) Η διαγωνιζόμενη εταιρεία ΚΡΕΤΑ ΚΑΤ Α.Ε με αριθμό κατάθεσης 6

α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης δεν είναι υπογεγραμμένο από όλα τα μέλη του Δ.Σ. της εταιρείας, προκειμένου να εξασφαλίζεται η δήλωση από όλους τους έχοντες την υποχρέωση να πληρούν τα

κριτήρια ποιοτικής επιλογής του άρθρου 22.Α.1 της διακήρυξης. Η παραπάνω έλλειψη είναι επί ποινή αποκλεισμού σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο του άρθρου 22.Α.1 της διακήρυξης
Ως εκ τούτου η ανωτέρω εταιρεία δεν γίνεται δεκτή στο διαγωνισμό.

7) Η διαγωνιζόμενη εταιρεία ΕΠΙΛΟΓΗ Α.Ε. με αριθμό κατάθεσης 5

α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης δεν είναι υπογεγραμμένο από όλα τα μέλη του Δ.Σ. της εταιρείας, προκειμένου να εξασφαλίζεται η δήλωση από όλους τους έχοντες την υποχρέωση να πληρούν τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής του άρθρου 22.Α.1 της διακήρυξης. Η παραπάνω έλλειψη είναι επί ποινή αποκλεισμού σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο του άρθρου 22.Α.1 της διακήρυξης
Ως εκ τούτου η ανωτέρω εταιρεία δεν γίνεται δεκτή στο διαγωνισμό.

8) Η διαγωνιζόμενη εταιρεία LM CONSTRUCTION ΑΚΤΕ με αριθμό κατάθεσης 8

α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης δεν είναι υπογεγραμμένο από όλα τα μέλη του Δ.Σ. της εταιρείας, προκειμένου να εξασφαλίζεται η δήλωση από όλους τους έχοντες την υποχρέωση να πληρούν τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής του άρθρου 22.Α.1 της διακήρυξης. Η παραπάνω έλλειψη είναι επί ποινή αποκλεισμού σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο του άρθρου 22.Α.1 της διακήρυξης
Ως εκ τούτου η ανωτέρω εταιρεία δεν γίνεται δεκτή στο διαγωνισμό.

9) Η διαγωνιζόμενη εταιρεία ΜΙΧΑΗΛ ΤΣΟΝΤΟΣ Α.Ε. με αριθμό κατάθεσης 17

α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης δεν είναι υπογεγραμμένο από όλα τα μέλη του Δ.Σ. της εταιρείας, προκειμένου να εξασφαλίζεται η δήλωση από όλους τους έχοντες την υποχρέωση να πληρούν τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής του άρθρου 22.Α.1 της διακήρυξης. Η παραπάνω έλλειψη είναι επί ποινή αποκλεισμού σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο του άρθρου 22.Α.1 της διακήρυξης
Ως εκ τούτου η ανωτέρω εταιρεία δεν γίνεται δεκτή στο διαγωνισμό.

Κατόπιν η επιτροπή έλεγξε το παραδεκτό των οικονομικών προσφορών και προέβη σε έλεγχο ομαλότητας των προσφερομένων επί μέρους ποσοστών έκπτωσης και ευρέθη ότι όλες οι προσφορές είναι ομαλές.

Στη συνέχεια η επιτροπή διέκοψε τη συνεδρίαση ώστε να προβεί στον έλεγχο της εγκυρότητας των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής που κατατέθηκαν σύμφωνα με την παρ.5 του άρθρου 72 του Ν.4412/2016.

Στις 18 Μαΐου 2017 συνήλθε εκ νέου η Επιτροπή Διαγωνισμού για την ολοκλήρωση του διαγωνισμού που αφορά στη δημοπρασία του έργου «**ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΣΧΟΛΙΚΗΣ ΜΟΝΑΔΑΣ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ ΚΟΛΥΜΒΑΡΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΛΑΤΑΝΙΑ**». Σύμφωνα με τα σχετικά έγγραφα:

1. το 74/10-5-2017 έγγραφο του ΕΤΑΑ Χανίων (εισερχόμενο αρ.πρ. 8716/17-05-2017)
 2. το 29654/10-5-2017 έγγραφο της Παγκρήτιας Συνεταιριστικής Τράπεζας Χανίων (εισερχόμενο αρ.πρ. 7971/10-05-2017)
 3. το 67345/10-5-2017 έγγραφο του ΕΤΑΑ Αθήνας (εισερχόμενο αρ.πρ. 7917/10-05-2017)
 4. το 67343/10-5-2017 έγγραφο του ΕΤΑΑ Αθήνας (εισερχόμενο αρ.πρ. 7898/10-05-2017)
 5. το 67334/10-5-2017 έγγραφο του ΕΤΑΑ Αθήνας (εισερχόμενο αρ.πρ. 7895/10-05-2017)
 6. το 67315/10-5-2017 έγγραφο του ΕΤΑΑ Αθήνας (εισερχόμενο αρ.πρ. 7892/10-05-2017)
 7. το 0033/11-5-2017 έγγραφο της ALPHA BANK ΑΕ (εισερχόμενο αρ.πρ. 8226/11-05-2017)
 8. το 01/1068/10-05-2017 έγγραφο της Συνεταιριστικής Τράπεζας Χανίων (εισερχόμενο αρ.πρ. 8233/11-05-2017)
 9. το 131/11-5-2017 έγγραφο του ΕΤΑΑ Ρεθύμνου (εισερχόμενο αρ.πρ. 8494/15-05-2017)
 10. το 246/11-5-2017 έγγραφο του ΕΤΑΑ Ηρακλείου (εισερχόμενο αρ.πρ. 8231/11-05-2017)
 11. το 215/11-5-2017 έγγραφο του ΕΤΑΑ Ημαθίας (εισερχόμενο αρ.πρ. 8205/11-05-2017)
- διαπίστωσε ότι όλες οι εγγυητικές επιστολές συμμετοχής που κατατέθηκαν στο διαγωνισμό είναι έγκυρες.

Καταρτίζει λοιπόν τον πίνακα των διαγωνιζόμενων των οποίων οι προσφορές κρίθηκαν παραδεκτές (με σειρά μειοδοσίας)

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΑΡΑΔΕΚΤΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ (κατά σειρά μειοδοσίας)

α/α κατά μειοδ	α/α φακελ	Επωνυμία Εργοληπτικής Επιχείρησης	Εμ (%)	Προσφερόμενη δαπάνη με Φ.Π.Α. 24% (€)
1η	9	ΔΡΑΚΑΚΗΣ Α.Ε.	56	847.232,50
2η	18	ΤΟΞΟ ΑΕΤΕ	54,17	882.503,64
3η	16	ΗΡΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΠΕ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	51,54	933.158,60
4η	1	Κ. ΑΔΑΜΙΔΗΣ – Ι. ΜΟΝΟΓΥΙΟΣ &	51,06	942.287,87
5η	11	ΝΑΟΥΜ Σ.Θ. ΑΤΕ	48,79	985.993,92
6η	13	ΣΜΑΡΤ ΚΟΝΣΤΡΑΚΤΙΟΝ Α.Ε.	45,00	1.058.958,75
7η	15	Κ/ΞΙΑ ΝΕΑΡΧΟΣ ΑΤΕ – ΤΖΑΝΟΥΔΑΚΗΣ ΕΛ.	42,42	1.108.769,16
8η	19	Κ/ΞΙΑ ΜΑΡΑΒΕΛΑΚΗΣ ΣΤ. - ΜΑΝΟΥΣΑΚΗΣ ΣΤ.	41,83	1.120.031,80
9η	12	Κ/ΞΙΑ ΗΛΙΑΔΗΣ Δ. -ΓΙΑΝΝΑΚΑΚΗ ΑΙΚ. - ΑΝΤΩΝ.	40,14	1.152.669,80
10η	10	ΕΔΟΚ Α.Ε.	38,13	1.191.362,31
11η	14	Κ/ΞΙΑ ΛΥΚΟΣ ΣΤ. - ΣΟΦΙΑΝΟΣ ΣΠ.	35,00	1.251.593,54

και εισηγείται την ανάθεση της σύμβασης στον οικονομικό φορέα ΔΡΑΚΑΚΗΣ Α.Ε. με μέση έκπτωση Εμ= **56,00%** και συνολική προσφερόμενη δαπάνη εργασιών το ποσό των **847.232,50 €** (με Φ.Π.Α. 24%).

Μετά τα παραπάνω, η Επιτροπή Διαγωνισμού θεωρεί το έργο της περαιωμένο, εξουσιοδοτεί την Πρόεδρο της Επιτροπής να υποβάλει το Πρακτικό δημοπρασίας στην Αναθέτουσα Αρχή (Οικονομική Επιτροπή Δήμου Χανίων) και ολοκληρώνει το παρόν πρακτικό της δημοπρασίας με τις υπογραφές των παρόντων μελών της ως ακολούθως:

Συντάχθηκε και υπογράφεται όπως παρακάτω:

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Αντωνία Μαρκουλάκη

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ναταλία Πιμπλή

Μανώλης Παρασκάκης

Ελευθέριος Τσολάκης

Ζωή Πριναράκη

Εμμανουήλ Καλογρίδης

Αριστείδης Παπαδογιάννης

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 154/2017

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- Την εισήγηση του Προέδρου αυτής.
- Το άρθρο 72 του Ν.3852/2010.
- Το υπ' αριθμ. πρωτ. 8938/19-05-2017 Διαβιβαστικό της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών.
- Το 1^ο Πρακτικό Διενέργειας ανοικτής δημοπρασίας για την ανάδειξη αναδόχου κατασκευής του έργου.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Εγκρίνει το Πρακτικό Διενέργειας ανοικτής δημοπρασίας για την ανάδειξη αναδόχου κατασκευής του έργου «ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΣΧΟΛΙΚΗΣ ΜΟΝΑΔΑΣ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ ΚΟΛΥΜΒΑΡΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΛΑΤΑΝΙΑ» με προϋπολογισμό δαπάνης 1.925.528,46 € με Φ.Π.Α.
2. Αναδεικνύει προσωρινό μειοδότη για την εκτέλεση του έργου «**ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΣΧΟΛΙΚΗΣ ΜΟΝΑΔΑΣ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ ΚΟΛΥΜΒΑΡΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΛΑΤΑΝΙΑ**» την Τεχνική Εταιρεία **ΔΡΑΚΑΚΗΣ Α.Ε.** με μέση έκπτωση προσφοράς Εμ= 56,00% και συνολική προσφερόμενη δαπάνη εργασιών το ποσό των 847.232,50 € (με Φ.Π.Α. 24%)
3. Η απόφαση να κοινοποιηθεί σε όλους τους προσφέροντες με κάθε πρόσφορο μέσο επί αποδείξει, βάσει του άρθρου 4.1.ζ) και η) της διακήρυξης.
4. Εξουσιοδοτεί το Δήμαρχο να καλέσει τον προσωρινό μειοδότη να υποβάλλει εντός προθεσμίας δεκαπέντε (15) ημερών, τα δικαιολογητικά που καθορίζονται στο άρθρο 23.2-23.9 της διακήρυξης του παραπάνω έργου.

Αφού συντάχθηκε το Πρακτικό αυτό υπογράφεται όπως πιο κάτω.-

Ο Πρόεδρος της Ο.Ε.

Τα Μέλη της Ο.Ε.

Μαλανδράκης Ιωάννης