



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΠΛΑΤΑΝΙΑ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αριθμ. Πρωτ.: 3064/28-02-2017

Αριθμ. Απόφασης 60/2017

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 08/2017

Τακτικής Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πλατανιά

ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης, άσκηση ανακοπής, αίτησης αναστολής, έγκριση ενεργειών.

Στο Γεράνι σήμερα την 28^η του μηνός Φεβρουαρίου του έτους 2017 ημέρα Τρίτη και ώρα 13:30 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Δημοτικό κατάστημα η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πλατανιά, ύστερα από την με αριθμ. πρωτ.: 3035/24-02-2017 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75. Ν. 3852/2010 ΦΕΚ Α' 87/7-6-2010.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο επτά μελών βρέθηκαν παρόντα (5) μέλη και ονομαστικά:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Μαλανδράκης Ιωάννης (Δήμαρχος)
2. Σολιδάκης Εμμανουήλ
3. Μαλακωνάκης Ιωάννης
4. Μαυρογένης Παναγιώτης
5. Κασσελάκης Ιωάννης

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Ντουντουλάκης Εμμανουήλ (Αντιπρόεδρος)
2. Βλαζάκης Χαρίλαος

Παρών στην συνεδρίαση και ο δημοτικός υπάλληλος Σολανάκης Ιωάννης για την τήρηση των πρακτικών.

Εισηγούμενος το αναφερόμενο στην περίληψη θέμα της ημερήσιας διατάξεως, ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη των παριστάμενων μελών της επιτροπής την υπ'αριθμ. 2932/24-02-2017 εισήγηση του Τμήματος Νομικής Υπηρεσίας, προς την Οικ. Επιτροπή, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας απόφασης και αυτολεξεί αναφέρει:

ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης, άσκηση ανακοπής, αίτησης αναστολής, έγκριση ενεργειών .

Σχετ: 1. Η με αρ. 156/2016 Διαταγή Πληρωμής του Ειρηνοδικείου Χανίων.

2. Το με αρ.πρωτ: 1689/07-02-2017 έγγραφο της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών.

Στις 09-11-2016 μας επιδόθηκε η με αριθμό 156/2016 διαταγή πληρωμής του Ειρηνοδικείου Χανίων Αναστασίου Ακρωτηριανάκη, με την οποία επιτασσόμεθα να καταβάλλουμε το συνολικό ποσόν των 11.335,93 ευρώ, νομιμοτόκως από την κοινοποίηση μέχρι εξοφλήσεως.

Η ανωτέρω με αριθμό 156/2016 διαταγή πληρωμής του Ειρηνοδικείου Χανίων εκδόθηκε βάσει αιτήσεως των Ελευθερίου Ρικουνάκη του Βασιλείου, κατοίκου Θερίσου Χανίων και Αλεξάνδρου Ρικουνάκη του Βασιλείου, κατοίκου Θερίσου Χανίων, στηριζόμενη σε σύμβαση μισθώσεως μεταξύ αυτών και του τέως Δήμου Μουσούρων του οποίου καθολικός διάδοχος είναι ο Δήμος Πλατανιά. Ειδικότερα δυνάμει του από 24-12-2010 ιδιωτικού συμφωνητικού το οποίο έχει θεωρηθεί αρμοδίως από την ΔΟΥ Χανίων με α/α 2727/2012, οι καθ'ων εκμίσθωσαν

στον τέως Δήμο Μουσούρων ένα αγροτεμάχιο επιφανείας 300 τ.μ. για την εγκατάσταση αναμεταδοτών τηλεοπτικών σταθμών και ασυρμάτων δικτύων επικοινωνίας ή οιασδήποτε άλλης αναμετάδοσης, με εννεαετή διάρκεια αρχομένη από 01-01-2011 με αρχικό μηνιαίο μίσθωμα ποσού 300,00 ευρώ αναπροσαρμοζόμενο ετησίως κατά ποσοστό 75% του ποσοστού αύξησεως του δείκτη τιμών καταναλωτή για τους δώδεκα προηγούμενους μήνες, καταβλητέο με μία ετήσια δόση το αργότερο μέχρι την 30^η Μαρτίου του επόμενου έτους και με τους λοιπούς όρους και συμφωνίες που περιγράφονται στο ως άνω συμφωνητικό.

Μετά από προφορική εντολή του Δημάρχου, λόγω του περιορισμένου χρόνου και προς προστασία των συμφερόντων του Δήμου Πλατανιά, ασκήσαμε ενώπιον του Ειρηνοδικείου Χανίων κατά της ανωτέρω με αριθμό 156/2016 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδίκου Χανίων Αναστασίου Ακρωτηριανάκη και κατά των: 1. Ελευθερίου Ρικουνάκη του Βασιλείου, κατοίκου Θερίσου Χανίων, 2. Αλεξάνδρου Ρικουνάκη του Βασιλείου, κατοίκου Θερίσου Χανίων την υπό χρονολογία 24-11-2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου 209/25-11-2016 ανακοπή, με την οποία ζητούσαμε να γίνει δεκτή η ανακοπή μας και να διαταχθεί με απόφαση του Δικαστηρίου Σας η ακύρωση και εξαφάνιση της με αριθμό 156/2016 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδίκου Χανίων Αναστασίου Ακρωτηριανάκη, με την οποία επιτασσόμεθα να καταβάλλουμε το συνολικό ποσό των 11.335,93 ευρώ, νομιμοτόκως από την κοινοποίηση μέχρις εξοφλήσεως για τους αναφερόμενους στο ιστορικό της ανακοπής μας λόγους, επί της οποίας ορίσθηκε αρχικά ημερομηνία εκδίκασης η 10^η -02-2017 και κατόπιν αναβολής, η 7^η -04-2017. Το κείμενο αυτής έχει ως εξής:

«ΛΟΓΟΙ ΑΝΑΚΟΠΗΣ

1.Ως ανωτέρω αναφέρουμε η ανωτέρω με αριθμό 156/2016 διαταγή πληρωμής του Ειρηνοδίκου Χανίων εκδόθηκε βάσει αιτήσεως των καθ'ων η παρούσα στηριζόμενη σε σύμβαση μισθώσεως μεταξύ αυτών και του τέως Δήμου Μουσούρων του οποίου καθολικός διάδοχος είναι ο Δήμος Πλατανιά. Ειδικότερα δυνάμει του από 24-12-2010 ιδιωτικού συμφωνητικού το οποίο έχει θεωρηθεί αρμοδίως από την ΔΟΥ Χανίων με α/α 2727/2012, οι καθ'ων εκμίσθωσαν στον τέως Δήμο Μουσούρων ένα αγροτεμάχιο επιφανείας 300 τ.μ. για την εγκατάσταση αναμεταδοτών τηλεοπτικών σταθμών και ασυρμάτων δικτύων επικοινωνίας ή οιασδήποτε άλλης αναμετάδοσης, με εννεαετή διάρκεια αρχομένη από 01-01-2011 με αρχικό μηνιαίο μίσθωμα ποσού 300,00 ευρώ αναπροσαρμοζόμενο ετησίως κατά ποσοστό 75% του ποσοστού αύξησεως του δείκτη τιμών καταναλωτή για τους δώδεκα προηγούμενους μήνες, καταβλητέο με μία ετήσια δόση το αργότερο μέχρι την 30^η Μαρτίου του επόμενου έτους και με τους λοιπούς όρους και συμφωνίες που περιγράφονται στο ως άνω συμφωνητικό.

Τα ποσά τα οποία επικαλούνται οι διάδικοι ότι οφείλονται, δεν είναι δυνατόν να πληρωθούν από τον Δήμο Πλατανιά και τούτο διότι τα χρηματικά εντάλματα πληρωμής που πρέπει να εκδοθούν από τον Δήμο Πλατανιά, δεν είναι δυνατόν να εγκριθούν από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου Νομού Χανίων. Μάλιστα και για προηγούμενη χρονική περίοδο, για ίδια περίπτωση, τα χρηματικά εντάλματα πληρωμής, επεστράφησαν αθεώρητα στον Δήμο Πλατανιά, με την με αρ. 181/2012 Πράξη του Επιτρόπου κ. Εμμανουήλ Μαυριτσάκη, με το αιτιολογικό ότι η εντελλόμενη με το συγκεκριμένο χρηματικό ένταλμα δαπάνη δεν είναι νόμιμη.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην με αρ. 181/2012 Πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου Νομού Χανίων: «Από τα στοιχεία του χρηματικού εντάλματος, προκύπτει ότι η δαπάνη «μίσθωση

ακινήτου για εγκατάσταση αναμεταδοτών για τους μήνες Ιανουάριο έως και Απρίλιο 2011», ποσού 1.200,00 ευρώ, δεν βρίσκει έρεισμα στις διατάξεις Ν.2801/2000, Ν.3431/2006, Ν.3534/2007, 53571/3839/2000 ΚΥΑ (ΦΕΚ 1105/6-9-00 τευχ. Β΄), «Κανονισμός Γενικών Αδειών» ΦΕΚ 748/21-6-06 τευχ. Β΄, «Κανονισμός χρήσης και Χορήγησης Δικαιωμάτων Χρήσης Ραδιοσυχνοτήτων» ΦΕΚ 750/21-6-06 τευχ. Β΄, Π.Δ.270/81, Π.Δ.34/95, Ν.3130/03, Ν.4002/11, Ν.3463/06, Ν.3852/10 ούτε σε άλλη, γενική ή ειδική, διάταξη νόμου.

Η αρχή της νομιμότητας των δημοσίων δαπανών, η οποία αποτελεί ειδικότερη εφαρμογή της συνταγματικά κατοχυρωμένης αρχής της νομιμότητας της διοικητικής δράσης στο πεδίο του δημοσιολογιστικού δικαίου και αποτυπώνεται, μεταξύ άλλων, στις διατάξεις των άρθρων 3,13,40 του ν.δ/τος 496/1974, 1 παρ.2 α του π.δ/τος 465/1975 και 1 παρ.1 του ν.δ/τος 1265/1972, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 7 παρ.1 του ν.968/1979, 20, 22,26,28 και 79 του ν. 2362/1995, επιτάσσει για την διενέργεια οποιασδήποτε δαπάνης του Δημοσίου, των ν.π.δ.δ και των Ο.Τ.Α, αφενός την ύπαρξη πίστωσης στον εγκεκριμένο προϋπολογισμό της οικείας υπηρεσίας και αφετέρου τη ρητή πρόβλεψη της δαπάνης αυτής από διάταξη νόμου. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις, διαμορφώθηκε με την νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η δυνατότητα διενέργειας δαπάνης μη προβλεπόμενης ρητά από το νόμο, εφόσον προκύπτει ότι ανάγεται στην λειτουργική δραστηριότητα του Δημοσίου, των ν.π.δ.δ ή του Ο.Τ.Α ή ότι συντελεί, άμεσα ή έμμεσα, στην αποτελεσματικότερη εκπλήρωση των σκοπών που επιδιώκουν οι ως άνω φορείς, το δε ποσό αυτής δεν υπερβαίνει το από τις ειδικές περιστάσεις επιβαλλόμενο προσήκον μέτρο (βλ. Πράξεις VII Τμήματος 115,134,177,249,254/2006,119,120,191,216/2007,95/2008,53/2009 κ.α). Η ύπαρξη και οι προϋποθέσεις διενέργειας δαπανών θεωρούμενων ως λειτουργικώς αναγκαίων από τους Ο.Τ.Α προβλέπονται πλέον και νομοθετικά, στο άρθρο 37 παρ.2 εδ. α΄ του ν.3801/2009 (ΦΕΚ Α΄ 163), σύμφωνα με το οποίο : « Κατά τον προληπτικό έλεγχο των δαπανών των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α), πρώτου βαθμού, από τα αρμόδια όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, θεωρείται για την πληρωμή χρηματικό ένταλμα, όταν αυτό αφορά σε δαπάνη που δεν προβλέπεται μεν από το νόμο, αλλά είναι λειτουργική για τον οικείο Ο.Τ.Α, σχετίζεται δε με την ανάπτυξη δραστηριοτήτων εκ μέρους του Ο.Τ.Α, οι οποίες προάγουν τα κοινωνικά, πολιτικά, πνευματικά και οικονομικά συμφέροντα των δημοτών ή συμβάλλει στην ενεργό συμμετοχή τούτων για την προαγωγή τοπικών υποθέσεων και δραστηριοτήτων του Ο.Τ.Α, εφόσον ανταποκρίνεται στο ανάλογο ή προσήκον μέτρο, χωρίς να υπερβαίνει τα εύλογα όρια που διαγράφονται με την τήρηση της αρχής της οικονομικότητας, ενόψει των συνθηκών πραγματοποίησής της». Από τις προπαρατεθείσες διατάξεις, συνάγεται ότι είναι νόμιμες οι δαπάνες τις οποίες αναλαμβάνουν οι Δήμοι, όταν προβλέπονται ρητά από διάταξη νόμου, ή έχουν για τον οικείο Δήμο λειτουργικό χαρακτήρα, ήτοι σκοπούν στην εξυπηρέτηση της λειτουργικής δραστηριότητας του Δήμου ή σχετίζονται με δράσεις που υπάγονται στον κύκλο των τοπικών υποθέσεων αρμοδιότητός του και συμβάλλουν στην προαγωγή των πολιτιστικών και πνευματικών ενδιαφερόντων όσων κατοικούν στην διοικητική του περιφέρεια. Ως εκ τούτου, η μίσθωση ακινήτων για την εγκατάσταση αναμεταδοτών, η προμήθεια, η εγκατάσταση και η συντήρηση από Δήμο, εξοπλισμού αναμετάδοσης ήχου και εικόνας ιδιωτικών τηλεοπτικών διαύλων (καναλιών), εθνικής, περιφερειακής ή τοπικής εμβέλειας, για την εξυπηρέτηση οικιακών δεκτών δυσπρόσιτων ορεινών τοπικών διαμερισμάτων του, δεν είναι νόμιμη, αφενός διότι τέτοιου είδους δαπάνη δεν

προβλέπεται από διάταξη νόμου, αφετέρου διότι η ικανοποίηση από το Δήμο του δικαιώματος ενημέρωσης των δημοτών του με την διασφάλιση πρόσβασης στην παροχή τηλεοπτικών υπηρεσιών των ιδιωτικών καναλιών, ούτε στη λειτουργική δραστηριότητά του ανάγεται, ούτε μπορεί να υπαχθεί, ως εκ του σκοπού της, στο συνταγματικό και νομοθετικό πλαίσιο διοίκησης από το Δήμο, των τοπικών υποθέσεων αρμοδιότητας του, αλλά διασφαλίζεται κατ' εκτίμηση, απευθείας και με ίδια μέσα, από τους νόμιμα λειτουργούντες ιδιωτικούς τηλεοπτικούς σταθμούς, εντός της γεωγραφικής περιοχής που αντιστοιχεί στον αναγραφόμενο στην άδειά τους χάρτη συχνοτήτων. Σχετικά με την Ελληνική Ραδιοφωνία και Τηλεόραση (ΕΡΤ ΑΕ), έχει το αποκλειστικό και αναπαλλοτρίωτο προνόμιο της διαχείρισης των αναμεταδοτών των ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών τη σε όλη τη χώρα, σύμφωνα με την 22969/Ε1/4049/17.10.2001 ΚΥΑ (ΦΕΚ Β' 1405) που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 10 του ν.1730/87. Ειδικότερα, στην Ε.Ρ.Τ Α.Ε ανήκει η αποκλειστική αρμοδιότητα αφενός μεν της εγκατάστασης των αναμεταδοτών των προγραμμάτων αυτής, αφετέρου δε της εποπτείας και του τεχνικού ελέγχου αυτών, στο πλαίσιο δε των αρμοδιοτήτων αυτών, περιλαμβάνεται και η λήψη κάθε μέτρου – τεχνικού ή διοικητικού – απαραίτητου για την διασφάλιση της απρόσκοπτης λειτουργίας των αναμεταδοτών σε όλες τις περιοχές της χώρας προς εκπλήρωση της δημόσιας υπηρεσίας που της έχει ανατεθεί (22/2009 πράξη Ελ.Σν τμ.7).

Στην προκειμένη περίπτωση, την 16-11-10 η Δημορχιακή Επιτροπή, με την υπ' αριθμ. 269/2010 απόφασή της ανακήρυξε τους Ρικουνάκη Αλέξανδρο και Ελευθέριο ως μειοδότες της από 7-9-10 διακήρυξης. Την 24-12-10 υπογράφηκε σύμβαση μεταξύ του Δήμου Μουσούρων και των Ρικουνάκη Ελευθερίου και Αλεξάνδρου για την μίσθωση ακινήτου για την εγκατάσταση αναμεταδοτών έναντι μηνιαίου μισθώματος 300,00 ευρώ . Την 31-5-12 με την υπ' αριθμ. Α-506 απόφαση, πραγματοποιήθηκε η δημοσιονομική δέσμευση σε βάρος του ΚΑΕ 15-6231.001 του προϋπολογισμού έτους 2012. Το υπ' αριθμ. 123/2012 χρηματικό ένταλμα εκδόθηκε σε βάρος του ΚΑΕ 15-6231.001 και αναφέρεται για μισθώματα μηνών Ιανουαρίου έως Απριλίου 2011.»

Μετά τα ανωτέρω ο Δήμος Πλατανιά δεν κατέστη δυνατό να προχωρήσει στην πληρωμή του ανωτέρω εντάλματος για το χρονικό διάστημα που αναφέρεται σ' αυτό, αλλά ούτε και για επόμενο χρονικό διάστημα μέχρι σήμερα.

2.Ο Κώδικας Πολιτικής Δικονομίας (Κ.Πολ.Δ) ορίζει: α) στο άρθρο 623 ότι: "Κατά την ειδική διαδικασία των άρθρων 624 έως 634 μπορεί να ζητηθεί η έκδοση διαταγής πληρωμής για χρηματικές απαιτήσεις ή απαιτήσεις παροχής χρεογράφων, εφόσον η απαίτηση και το οφειλόμενο ποσό αποδεικνύονται με δημόσιο ή ιδιωτικό έγγραφο", β) στο άρθρο 625 ότι: "Αρμόδιος να εκδώσει διαταγή πληρωμής είναι για απαίτηση της αρμοδιότητας του ειρηνοδίκη ο ειρηνοδίκης ." γ) στο άρθρο 626 παρ. 1 ότι: "Η διαταγή πληρωμής εκδίδεται ύστερα από αίτηση του δικαιούχου της απαίτησης.", δ) στο άρθρο 627 ότι: "Ο δικαστής αποφασίζει το ταχύτερο σχετικά με την αίτηση, χωρίς να καλέσει τον οφειλέτη .", ε) στο άρθρο 629 ότι: "Ο δικαστής δέχεται την αίτηση κατά το μέρος που κατά την κρίση του είναι νομικά και πραγματικά βάσιμη, διατάζει τον οφειλέτη να πληρώσει το οφειλόμενο ποσό και τον καταδικάζει στη δικαστική δαπάνη .", στ) στο άρθρο 631 ότι "Η διαταγή πληρωμής αποτελεί τίτλο εκτελεστό" και ζ) στο άρθρο 904 παρ. 2 ότι "Εκτελεστοί τίτλοι είναι α).ε) οι διαταγές πληρωμής που εκδίδουν έλληνες δικαστές".

Εξ άλλου, το άρθρο 17 του Οργανισμού του Ελεγκτικού Συνεδρίου (π.δ. 774/1980 ΦΕΚ 189 Α) ορίζει, στην παρ. 1 περ. β', ότι: "Το Ελεγκτικόν Συνέδριον α) . β) ασκεί τον κατά το άρθρον 98 του Συντάγματος έλεγχον των δαπανών του Κράτους, ως και των δι' ειδικών νόμων εις τον έλεγχον αυτού υπαγομένων Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοικήσεως ή άλλων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου." και στην παρ. 3 ότι : " Κατά τον υπό του Συνεδρίου ασκούμενον έλεγχον επιτρέπεται η εξέταση και των παρεμπιπτόντως αναφυσόμενων ζητημάτων, επιφυλασσομένων των περί δεδικασμένου διατάξεων".

Περαιτέρω, ο ν. 3068/2002 "Συμμόρφωση της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις και άλλες διατάξεις" (ΦΕΚ Α' 274) ορίζει στο άρθρο 1, όπως το τελευταίο εδάφιο αυτού προστέθηκε με το άρθρο 20 του ν. 3301/2004 (ΦΕΚ Α' 263), ότι: "Το Δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει. Δεν είναι δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του παρόντος και δεν εκτελούνται οι εκτελεστοί τίτλοι που αναφέρονται στις περιπτώσεις γ-ζ της παρ.2 του άρθρου 904 του Κ.Πολ.Δ, πλην των κηρυχθεισών εκτελεστών αλλοδαπών δικαστικών αποφάσεων".

Από τις διατάξεις αυτές, σε συνδυασμό ερμηνευόμενες, συνάγεται, μεταξύ άλλων, ότι οι διαταγές πληρωμής που εκδίδονται σύμφωνα με τα άρθρα 623 και επόμενα του Κ.Πολ.Δ. και με τις οποίες διατάσσεται ο οφειλέτης να εξοφλήσει στον δικαιούχο το οφειλόμενο ποσό, δεν είναι εξοπλισμένες με δύναμη δεδικασμένου, αφού δεν εκδίδονται ύστερα από διαγνωστική δίκη και δεν διαθέτουν τον απαιτούμενο βαθμό διασφάλισης των κρινόμενων με αυτές ζητημάτων αλλά αποτελούν αποκλειστικά και μόνο εκτελεστούς τίτλους, διεπόμενους από το άρθρο 904 παρ. 2 περ. ζ' του Κ.Πολ.Δ.. Κατά συνέπεια, οι διαταγές πληρωμής, ως εκτελεστοί τίτλοι, δεν emπίπτουν στην έννοια των δικαστικών αποφάσεων του άρθρου 1 του ν. 3068/2003, κατά ρητή επιταγή του 20 του ν. 3301/2004 και επομένως δεν υποχρεώνουν, πλην άλλων, τους οφειλέτες - Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) α' βαθμού σε συμμόρφωση σ' αυτές με (εκούσια εκτέλεση) αλλά ούτε μπορούν νόμιμα να εκτελεσθούν αναγκαστικά κατ' αυτών (αναγκαστική εκτέλεση). Η ως άνω θεσπιζόμενη απόκλιση από την καθιερούμενη με το άρθρο 95 παρ. 5 του Συντάγματος υποχρέωση των Ο.Τ.Α. να συμμορφώνονται στις δικαστικές αποφάσεις, καθώς και από την κατοχυρούμενη με το άρθρο 94 παρ. 4 αυτού δυνατότητα αναγκαστικής εκτέλεσης των δικαστικών αποφάσεων κατ' αυτών, δικαιολογείται από το γεγονός ότι η εκτέλεση των κατά τα ανωτέρω εκδιδόμενων διαταγών πληρωμής επιφέρει στους οργανισμούς αυτούς αδικαιολόγητη, ενόψει του δημοσίου σκοπού που εξυπηρετούν, της θεσμικής και συνταγματικά κατοχυρωμένης υπόστασής τους και της φερεγγυότητάς τους, επιβάρυνση των λειτουργιών τους και ανατροπή του προϋπολογισμού τους.

Επίσης ασκήσαμε την με αρ. πρωτ: 144/09-12-2016 αίτηση αναστολής ενώπιον του Ειρηνοδικείου Χανίων με την οποία ζητάμε να διαταχθεί με απόφαση του Δικαστηρίου, η αναστολή εκτέλεσης της με αρ.156/2016

διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδίκου Χανίων Αναστασίου Ακρωτηριανάκη, για τους λόγους που αναφέρονται στο ιστορικό αυτής και παράλληλα ζητήσαμε να εκδοθεί προσωρινή διαταγή του Δικαστηρίου, με την οποία ν' απαγορεύεται η εκτέλεση της με αρ.156/2016 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδίκου Χανίων Αναστασίου Ακρωτηριανάκη, για τους λόγους που αναφέρονται στο ιστορικό αυτής, μέχρις εκδόσεως οριστικής αποφάσεως επί της αιτήσεως αναστολής. Για την αίτηση αναστολής ορίσθηκε αρχικά ημερομηνία εκδίκασης η 27^η -01-2017 και κατόπιν αναβολής, η 12^η -05-2017. Το δε αίτημα περί χορήγησης προσωρινής διαταγής απορρίφθηκε με σχετική απόφαση της Ειρηνοδίκου Χανίων η οποία είναι καταχωρημένη παρά πόδας της πράξης κατάθεσης της με αρ. πρωτ: 144/2016 αιτήσεως αναστολής.

Στην συνέχεια μετά και την έκδοση του με αρ.πρωτ: 1689/07-02-2017 εγγράφου της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Πλατανιά, και μετά από σχετική προφορική εντολή του Δημάρχου, ασκήσαμε τους με αρ.πρωτ: 55/24-02-2017 προσθέτους λόγους ανακοπής ενώπιον του Ειρηνοδικείου Χανίων με τους οποίους, συμπληρώσαμε την ανωτέρω πλέον των ανωτέρω, υπό χρονολογία 24-11-2016 και με αριθμό πρωτοκόλλου 209/25-11-2016 ανακοπή μας και ζητάμε την ακύρωση και εξαφάνιση της με αριθμό 156/2016 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδίκου Χανίων Αναστασίου Ακρωτηριανάκη, με την οποία επιτασσόμεθα να καταβάλλουμε το συνολικό ποσόν των 11.335,93 ευρώ, νομιμοτόκως από την κοινοποίηση μέχρι εξοφλήσεως. Οι πρόσθετοι λόγοι έχουν ως εξής:

«/

Επειδή σύμφωνα με την υπ' αριθμό 181/27-08-2012 Πράξη της Υπηρεσίας Επιτρόπου Νομού Χανίων, η εντελλόμενη δαπάνη για την μίσθωση του εν λόγω ακινήτου για εγκατάσταση αναμεταδοτών είναι μη νόμιμη καθώς α) ...δεν προβλέπεται ρητά από διάταξη νόμου και δεν έχει λειτουργικό χαρακτήρα καθώς αυτή δεν σχετίζεται με την προαγωγή των τοπικών, πολιτιστικών, πνευματικών και λοιπών δραστηριοτήτων όσων κατοικούν στην διοικητική του Περιφέρεια (του Δήμου Πλατανιά). Επιπλέον, το χρηματικό ένταλμα δεν συνοδεύεται β) με γνωμάτευση της υπηρεσίας πολιτικής αεροπορίας για την ασφάλεια της αεροπλοΐας γ) με έγκριση περιβαλλοντικών όρων από την Γενική Γραμματεία Περιφέρειας και από την θετική γνωμάτευση της Ελληνικής Επιτροπής Ατομικής Ενέργειας (για τα μέτρα προφύλαξης του κοινού από την ακτινοβολία σύμφωνα με τον Ν.3431/2006, δ) εκχώρηση συχνοτήτων από την Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων, ε) έγκριση της αρμόδιας πολεοδομίας για την τοποθέτηση της κεραιάς μετά την σύμφωνη γνώμη της Επιτροπής Αρχιτεκτονικού Ελέγχου ή άλλης αρμόδιας υπηρεσίας.

Εκ των ανωτέρω δε προκύπτει ότι η εντελλόμενη δαπάνη είναι μη νόμιμη, οι δε λόγοι που την καθιστούν μη νόμιμη δεν έχουν ανακληθεί και επομένως η επίδικη σύμβαση μίσθωσης όφειλε να τερματιστεί. Εξάλλου όχι μόνο η υπ' αριθμό 181/27-08-2012 Πράξη της Υπηρεσίας Επιτρόπου Νομού Χανίων αλλά και άλλες σχετικές αποφάσεις έχουν κρίνει ότι η εν λόγω δραστηριότητα δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες των ΟΤΑ.

2.

Επειδή σε κάθε περίπτωση, αν ως μη έδει κριθεί ότι εμείς είχαμε αρμοδιότητα προς σύναψη της ανωτέρω σύμβασης μίσθωσης και ότι η συναφθείσα σύμβαση είναι νόμιμη και η εντελλόμενη δαπάνη δύναται

να εκκαθαριστεί, θα πρέπει να ληφθούν υπόψιν τα κάτωθι σχετικά με τα τυχόν οφειλόμενα από εμάς μισθώματα:

Η ανακοπτόμενη διαταγή πληρωμής αφορά οφειλόμενα μισθώματα για τα χρονικά διαστήματα των 2013, 2014 και 2015 και επιδικάζονται σε βάρος του ημών α) Για το έτος 2013 το συνολικό ποσό των 3.708,52 ευρώ, β) Για το έτος 2014, το συνολικό ποσό των 3.660,31 ευρώ και γ) Για το έτος 2015 το συνολικό ποσό των 3.587,10 ευρώ.

Ωστόσο μετά την κατάρτιση της συμβάσεως την 24^η μηνός Δεκεμβρίου 2010, με έναρξη την 01^η.01.2011 και λήξη 31.12.2019, έχουν μεσολαθήσει οι διατάξεις των νόμων: α) Ν.4002/2011 με έναρξη ισχύος από 22.08.2011 και β) Ν.4081/2012 με έναρξη ισχύος την 01.10.2012, με τις οποίες επέρχεται αυτοδίκαια μείωση των μισθωμάτων που καταβάλλει το Ελληνικό Δημόσιο και οι ΟΤΑ κατά το ποσό 20% και 10% αντίστοιχα, ήτοι σωρευτικά 30%.

Ειδικότερα α) βάση του Ν.4002/2011 επί της αρχικής συμβάσεως 300,00€ θα επέρχεται αυτοδίκαιη μείωση 20% και το μίσθωμα θα διαμορφώνονταν στο ποσό 240,00€ από την 22^η.08.2011 και β) βάση του Ν.4081/2012 επί της αρχικής μείωσης που επήλθαν με τις διατάξεις του Ν.4002/2011 επέρχεται νέα αυτοδίκαιη μείωση 10% και το μίσθωμα θα διαμορφώνονταν στο ποσό 240,00€-10%=216,00€ από την 01^η.10.2012. Επομένως το οφειλόμενο μηνιαίο μίσθωμα βάση των ανωτέρω διατάξεων για το επίδικο χρονικό διάστημα των ετών 2013 έως 2015 θα ανέρχεται στο ποσό των 216,00€.

Ως εκ των ανωτέρω, σε περίπτωση που τυχόν οφείλαμε τα αναφερόμενα στην ανακοπτόμενη διαταγή πληρωμής μισθώματα για το χρονικό διάστημα των ετών 2010 έως 2015, το οφειλόμενο επιδικασθέντα ποσά θα έπρεπε να ήταν τα εξής:

α) Για το έτος 2013 το συνολικό ποσό των 2.592,00 ευρώ, ήτοι 216,00 ευρώ για έκαστο των μηνών, β) Για το έτος 2014 το συνολικό ποσό των 2.592,00 ευρώ, ήτοι 216,00 ευρώ για έκαστο των μηνών, και γ) Για το έτος 2015 το συνολικό ποσό των 2.592,00 ευρώ ήτοι 216,00 ευρώ για έκαστο των μηνών. Συνολικά δηλαδή για το χρονικό διάστημα των ετών 2013 έως 2015 θα οφείλονταν το ποσό των 7.776,00 ευρώ. Τ' ανωτέρω προκύπτουν και από το με αρ.πρωτ: 1689/07-02-2017 έγγραφο της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Πλατανιά».

Σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα, μεταξύ άλλων αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, (αντικαταστάθηκε από την παρ.1 του άρθρου 54 του Ν.4447/16) (παρ.ιγ)

Μετά ταύτα ζητείται η έγκριση των ανωτέρω ενεργειών και να εξουσιοδοτηθώ για τα περαιτέρω.

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 60/2017

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

1. Την εισήγηση του Προέδρου αυτής.
2. Το άρθρο 72 παρ. 1 περ. δ του Ν.3852/2010.
3. Την υπ αριθμ. πρωτ. 2932/24-02-2017 εισήγηση του Τμήματος Νομικής Υπηρεσίας.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ (ομόφωνα)

1. Εγκρίνει τις ενέργειες του Νομικού συμβούλου όπως αναλυτικά αναφέρονται στο υπ' αριθμ. πρωτ. 2932/24-02-2017 έγγραφο με θέμα: Λήψη απόφασης, άσκηση ανακοπής, αίτησης αναστολής, έγκριση ενεργειών.
2. Εξουσιοδοτεί τον νομικό σύμβουλο του Δήμου κ. Μιχαήλ Γ. Καρατζάκη Δικηγόρο Παρ'Αρείω Πάγω για τις περεταίρω ενέργειες.

Ο Πρόεδρος της Ο.Ε.

Μαλανδράκης Ιωάννης

Το πρακτικό υπογράφουν

Τα μέλη