



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ
 ΔΗΜΟΣ ΠΛΑΤΑΝΙΑ
 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Γεράνι 31-12-2015
 Α.Π. 27706

Αριθμ. Απόφασης 788/2015

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 66/2015

Τακτικής Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πλατανιά

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη προσφυγής, παροχή εξουσιοδότησης, λήψη απόφασης

Στο Γεράνι σήμερα την 28^η του μηνός Δεκεμβρίου του έτους 2015 ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:30 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Δημοτικό κατάστημα η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πλατανιά ύστερα από την με αριθμ. πρωτ.: 27374/24-12-2015 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της που επιδόθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75. Ν. 3852/2010 ΦΕΚ Α' 87/7-6-2010 όπως ισχύουν για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στο παραπάνω θέμα.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο επτά μελών βρέθηκαν παρόντα (6) μέλη και ονομαστικά:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Ντουντουλάκης Εμμανουήλ (Αντιπρόεδρος)	1. Μαλανδράκης Ιωάννης (Δήμαρχος)
2. Σολιδάκης Εμμανουήλ	2. Μαυρογένης Παναγιώτης
3. Μαλακωνάκης Ιωάννης	3. Βλαζάκης Χαρίλαος
4. Σταματάκης Ιωάννης (αναπλ. μέλος της πλειοψηφίας)	4. Κασσελάκης Ιωάννης
5. Μπουρδάκης Εμμανουήλ (αναπλ. μέλος της πλειοψηφίας)	
6. Τσαγκαράκης Γεώργιος (αναπλ. μέλος της μειοψηφίας)	

Παρών στην συνεδρίαση και ο δημοτικός υπάλληλος Σολανάκης Ιωάννης για την τήρηση των πρακτικών. Απόντος του Δημάρχου και Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, προέδρευσε ο Αντιπρόεδρος αυτής κ. Ντουντουλάκης Εμμανουήλ.

Λαμβάνοντας τον λόγο ο Προεδρεύων και εισηγούμενος το αναφερόμενο στην περίληψη θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε τα εξής:

Θέτω υπόψη σας το με αριθμ. Πρωτ.:27371/24-12-2015 έγγραφο του Τμήματος Νομικής Υπηρεσίας του δήμου μας το οποίο αυτολεξεί αναφέρει:

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη προσφυγής, παροχή εξουσιοδότησης, λήψη απόφασης

Στις 17-12-2015 κοινοποιήθηκε στον Δήμο Πλατανιά, και έλαβε αριθμό πρωτ: 26704/17-12-2015, η με αρ.πρωτ: 2621/2291/11-12-2015 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης, με θέμα: «Εξέταση προσφυγής της ομόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία «Α.ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ-Κ.ΔΑΣΚΑΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗ Ο.Ε.» κατά της υπ'αριθμ. 604/2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πλατανιά».

Με την ανωτέρω με αρ.πρωτ: 2621/2291/11-12-2015 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης έγινε δεκτή η από 09-10-2015 προσφυγή της ομόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία «Α.ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ-Κ.ΔΑΣΚΑΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗ Ο.Ε.» και ακυρώθηκε η υπ' αριθμ. 604/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πλατανιά, για τους λόγους που αναφέρονται στο ιστορικό της συγκεκριμένη απόφασης.

Ειδικότερα η ανωτέρω απόφαση του ΓΓΠΚ δέχεται ότι η υπ' αριθμ. 604/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πλατανιά εκδόθηκε με μη νόμιμη αιτιολογία, κατά παράβαση της αρχής της χρηστής διοίκησης η οποία επιβάλλει στα διοικητικά όργανα να ασκούν τις αρμοδιότητες τους σύμφωνα με το αίσθημα δικαίου που επικρατεί ώστε κατά την εφαρμογή των σχετικών διατάξεων να αποφεύγονται οι ανεπιεικείς ή και δογματικές ερμηνείες, αλλά και της αρχής της καλής πίστης σύμφωνα με την οποία η διοίκηση δεν δικαιούται να εκμεταλλευτεί μία κατάσταση στην οποία έχει περιέλθει ο διοικούμενος λόγω πλάνης ».

Όσον αφορά το ιστορικό: Η Επιτροπή Διενέργειας και αξιολόγησης του Διαγωνισμού, αφού προέβη στον έλεγχο των τυπικών δικαιολογητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων, συνέταξε το με αριθμ. πρωτ: 1711/03-08-2015 Πρακτικό Διενέργειας Διαγωνισμού της Επιτροπής για τον άνω διαγωνισμό όσον αφορά την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και της τεχνικής αξιολόγησης, το οποίο και έστειλε στις διαγωνιζόμενες εταιρίες ΡΑΜΟΣ Α.Ε και Α.ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ-Κ.ΔΑΣΚΑΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ Ο.Ε με ηλεκτρονική αλληλογραφία στις 04-08-2015 και το οποίο παρελήφθη από αυτές αυθημερόν επί αποδείξει ανάγνωσης, ενημέρωσε ταυτόχρονα τις διαγωνιζόμενες εταιρίες ότι θα προέβαινε σε άνοιγμα των οικονομικών προσφορών στις 10 Αυγούστου έξι ημέρες μετά την αποστολή του πρακτικού, προκειμένου οι εταιρίες να υποβάλουν τυχών ενστάσεις επί του με αρ πρωτ 17115/03-08-2015 πρακτικό της επιτροπής όσον αφορά την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και της τεχνικής αξιολόγησης.

Εν συνεχεία η αντίδικος εταιρία Α.ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ-Κ.ΔΑΣΚΑΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ Ο.Ε υπέβαλε με ηλεκτρονική αλληλογραφία την με ημερομηνία Τετ 05/08/2015 16:27 προδικαστική προσφυγή. Η προαναφερθείσα προδικαστική προσφυγή της εταιρίας ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ-ΔΑΣΚΑΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗ Ο.Ε υπεβλήθη και με φαξ.

Ακολούθως η εταιρία ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ-ΔΑΣΚΑΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗ Ο.Ε υπέβαλε με ηλεκτρονική αλληλογραφία την με ημερομηνία Πεμ 06/08/2015 15:18 ένσταση της επί του με αρ πρωτ 17115/03-08-2015 πρακτικού της επιτροπής αξιολόγησης.

Η επιτροπή λαμβάνοντας υπ όψη όλες τις προαναφερθείσες ενέργειες της εταιρίας Α.ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ-Κ.ΔΑΣΚΑΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ Ο.Ε και με βάση την κείμενη νομοθεσία αποφάνθηκε και εισηγήθηκε ότι:

«α) Ως προς την προδικαστική προσφυγή την οποία υπέβαλε η εταιρία Α.ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ-Κ.ΔΑΣΚΑΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ Ο.Ε με ηλεκτρονική αλληλογραφία την με ημερομηνία Τετ 05/08/2015 16:27, η ενέργεια αυτή ανάγεται στις διατάξεις του Ν.3886/2010. Ο Ν 3886/2010 βάση του άρθρου 1, αναφέρεται ότι έχει εφαρμογή στις συμβάσεις που υπάγονται, λόγω προϋπολογιζόμενης δαπάνης, στις Οδηγίες 2004/17 και 2004/18, δηλαδή στις συμβάσεις που η προϋπολογιζόμενη αξία κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης του διαγωνισμού χωρίς το Φ.Π.Α.είναι ίση ή μεγαλύτερη από το όριο που θέτει το άρθρο 6 του ΠΔ 60/2007 και πιο συγκεκριμένα για ποσά μεγαλύτερα των 137.000 ευρώ . Η επιτροπή ως προς την προδικαστική προσφυγή αποφαινεται ότι είναι απαράδεκτη, ως εκ τούτου δεν μπορεί να εξεταστεί περαιτέρω στην ουσία της και προτείνεται η απόρριψη της.

Ως εκ τούτου η επιτροπή του διαγωνισμού εισηγείται προς την Οικονομική Επιτροπή (καθόσον Αρμόδιο όργανο για να αποφασίσει επί της προσφυγής είναι εκείνο που έχει την εξουσία να κατακυρώσει το αποτέλεσμα του διαγωνισμού. (ΕΑ ΣτΕ 959/2010) (Εγκύκλιος Υπ. Υποδομών Μεταφ. & Δικτ. εγκ.23/Δ17γ/10/200/ΦΝ 458/06.12.2010), επομένως, στους Δήμους αρμόδιο όργανο είναι η Οικονομική Επιτροπή, εκτός από τις περιπτώσεις που έχει παραχωρήσει την αρμοδιότητά της στο Δημοτικό Συμβούλιο. (άρθρο 72 παρ.1 περιπτ.ε του Ν.3852/2010)), την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής την οποία υπέβαλε η εταιρία Α.ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ-Κ.ΔΑΣΚΑΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ Ο.Ε με ηλεκτρονική αλληλογραφία την με ημερομηνία Τετ 05/08/2015 16:27, λόγο του ότι με βάση το άρθρο 1 του Ν3886/2010 το ποσό για το οποίο μπορεί να ασκηθεί προδικαστική προσφυγή πρέπει να είναι μεγαλύτερο των 137.000 ευρώ, ενώ το ποσό του εν λόγω διαγωνισμού είναι βάση της με αρ. πρωτ. 13407 / 12-06-2015 διακήρυξη του Δημάρχου 59.881,60 € (συμπ. Φ.Π.Α. 23%) και ως εκ τούτου δεν μπορεί να εξεταστεί περαιτέρω στην ουσία της.

β) Ως προς την ένσταση την οποία υπέβαλε με ηλεκτρονική αλληλογραφία την με ημερομηνία Πεμ 06/08/2015 15:18 η εταιρία Α.ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ-Κ.ΔΑΣΚΑΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ Ο.Ε επί του με αρ πρωτ 17115/03-08-

2015 πρακτικού της επιτροπής αξιολόγησης, προκύπτει ότι με βάση το άρθρο 15 παρ. Β του Ενιαίου Κανονισμού Προμηθειών Τοπικής Αυτοδιοίκησης Απόφαση ΥΠΕΣΔΔΑ 11389/1993 (ΦΕΚ 185/93 τεύχος Β'): "....Ένσταση κατά της νομιμότητας της διενέργειας του διαγωνισμού ή της συμμετοχής προμηθευτή σ' αυτόν, υποβάλλεται μόνο από προμηθευτή που συμμετέχει στο διαγωνισμό ή αποκλείστηκε απ' αυτόν σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας του και για λόγους που ανακύπτουν κατά το αντίστοιχο στάδιο, στην αρμόδια για την διενέργεια του διαγωνισμού υπηρεσία κατά την διάρκεια του διαγωνισμού, μέχρι και την επόμενη εργάσιμη ημέρα από την ανακοίνωση του αποτελέσματος του αντιστοίχου σταδίου."

Η εταιρία Α.ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ-Κ.ΔΑΣΚΑΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ Ο.Ε με βάση το άρθρο 15 του ΕΚΠΟΤΑ όφειλε να υποβάλλει την ένστασή της έως την 05/08/2015 στην επιτροπή. Αντί αυτού η εταιρία Α.ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ-Κ.ΔΑΣΚΑΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ Ο.Ε στις 05/08/2015 υπέβαλε προδικαστική προσφυγή και όχι ένσταση όπως προαναφέρθηκε. Η ένστασή της η οποία υποβλήθηκε με ηλεκτρονική αλληλογραφία την με ημερομηνία Πेम 06/08/2015 15:18 είναι εκπρόθεσμη.»

Επίσης παρακάτω αναφορικά με τις αιτιάσεις από την αντίδικο εταιρία ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ-ΔΑΣΚΑΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗ Ο.Ε στην προδικαστική της προσφυγή, η επιτροπή αποφάνθηκε και εισηγήθηκε ότι: «Ως προς τις αναφορές της εταιρίας ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ-ΔΑΣΚΑΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗ Ο.Ε στην προδικαστική της προσφυγή, πιο αναλυτικά παρατηρούμε :

α)στις αντιρρήσεις της εταιρίας ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ-ΔΑΣΚΑΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗ Ο.Ε ότι τα ξενόγλωσσα πιστοποιητικά και έγγραφα που κατατέθηκαν δεν είναι νόμιμα μεταφρασμένα, παρατηρείται ότι σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης δεν αναφερόταν αυτή η απαίτηση.

β)στις αντιρρήσεις της εταιρίας ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ-ΔΑΣΚΑΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗ Ο.Ε ότι δεν έχουν κατατεθεί prospectus, τεχνικά φυλλάδια κτλ, παρατηρείται ότι αυτά βρίσκονται στον φάκελο της τεχνικής προσφοράς της εταιρίας RAMOS Α.Ε.

γ)στις αντιρρήσεις της εταιρίας ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ-ΔΑΣΚΑΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗ Ο.Ε για το κάθισμα Α/Α 1.1.1.1 ότι η πλάτη του δεν είναι από πολυπροπυλένιο, παρατηρείται ότι στην προσφορά της εταιρίας ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ-ΔΑΣΚΑΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗ Ο.Ε αναγράφεται και δηλώνεται ότι η πλάτη του είναι από πολυπροπυλένιο.

δ)στις αντιρρήσεις της εταιρίας ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ-ΔΑΣΚΑΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗ Ο.Ε ότι το κάθισμα Α/Α 1.1.1.1 δεν διαθέτει δυο πλευρικούς μηχανισμούς ελατηρίου σε κάθε πλευρά του σκελετού, παρατηρείται ότι τόσο από την δήλωση της εταιρίας αλλά και από τις προσκομιζόμενες φωτογραφίες φαίνονται να υπάρχουν δύο σημεία.

ε)στις αντιρρήσεις της εταιρίας ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ-ΔΑΣΚΑΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗ Ο.Ε όσον αφορά τα μη προσκόμιση των απαραίτητων πιστοποιητικών ISO από της εταιρία ramos ΑΕ, η εταιρία ramos ΑΕ στον φάκελο της τεχνικής της προσφοράς έχει καταθέσει σημείωμα που γνωστοποιεί και ενημερώνει για τις πιστοποιήσεις και τα σχετικά πιστοποιητικά αντοχής των πρώτων υλών καθώς και των υλικών κατασκευής των προσφερομένων προϊόντων και τα οποία εν συνεχεία προσκομίζει στην τεχνική της προσφορά καθώς και σχετικά links επίδειξης για τα παραπάνω.

Σημειώνεται τέλος πως σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης άρθρο 3.3 ΓΕΝΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ Δεύτερη παράγραφος αναφέρεται ρητά ότι :

"....είναι δυνατόν κατά την κρίση της Επιτροπής Αξιολόγησης, να θεωρηθούν αποδεκτές και προσφορές που παρουσιάζουν ασήμαντες αποκλίσεις ή περιορισμούς".».

Εν συνεχεία συνεδρίασε η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πλατανιά και έλαβε την υπ'αρ. 604/2015 απόφαση με θέμα την έγκριση του Πρακτικού της Επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού του άρθρου 46 του ΕΚΠΟΤΑ, επί ενστάσεων και προσφυγών της εταιρείας ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ-ΔΑΣΚΑΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗ Ο.Ε για τον διαγωνισμό «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ ΣΤΗΝ Τ.Κ. ΒΟΥΚΟΛΙΩΝ (ΕΠΙΠΛΑ ΚΑΙ ΛΟΙΠΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ)» με την οποία απορρίφθηκε η από 05-08-2015 ένσταση της, κατά του με αριθμ. πρωτ: 1711/03-08-2015 Πρακτικού Διενέργειας Διαγωνισμού της Επιτροπής για τον άνω διαγωνισμό κατά το μέρος με το οποίο έκανε δεκτή την τεχνική προσφορά της εταιρίας «ΡΑΜΜΟΣ Α.Ε.» και κατά κάθε άλλης συναφούς απόφασης, πράξης ή/και παράλειψης της Αναθέτουσας Αρχής του Δήμου Πλατανιά που σχετίζεται με τ' ανωτέρω.

Σημειώνεται ότι η ομόρρυθμη εταιρεία με την επωνυμία «Α.ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ-Κ.ΔΑΣΚΑΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗ Ο.Ε.», μετά την άσκηση της από 09-10-2015 προσφυγής ενώπιον Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης, άσκησε ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Χανίων με αριθμό πρωτ: 11/15-10-2015 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων κατά του Δήμου Πλατανιά και κατά της υπ'αρ. 604/2015 απόφασης της

Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πλατανιά με θέμα την έγκριση του Πρακτικού της Επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού του άρθρου 46 του ΕΚΠΟΤΑ, επί ενστάσεων και προσφυγών της αντιδίκου εταιρείας για τον διαγωνισμό «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ ΣΤΗΝ Τ.Κ. ΒΟΥΚΟΛΙΩΝ (ΕΠΙΠΛΑ ΚΑΙ ΛΟΙΠΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ)» με την οποία απορρίφθηκε η από 05-08-2015 ένσταση της αντιδίκου, κατά του με αριθμ. πρωτ: 1711/03-08-2015 Πρακτικού Διενέργειας Διαγωνισμού της Επιτροπής για τον άνω διαγωνισμό κατά το μέρος με το οποίο έκανε δεκτή την τεχνική προσφορά της εταιρίας «ΡΑΜΜΟΣ Α.Ε.» και κατά κάθε άλλης συναφούς απόφασης, πράξης ή/και παράλειψης της Αναθέτουσας Αρχής του Δήμου Πλατανιά που σχετίζεται με τ' ανωτέρω και ζητούσε με την ένδικη αίτηση, την αναστολή των προσβαλλόμενων αποφάσεων και συναφών τους πράξεων και παραλείψεων μέχρι την έκδοση απόφασης από τον Γενικό Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης επί της ασκηθείσας προσφυγής της .

Η ανωτέρω με αριθμό πρωτ: 11/15-10-2015 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων της ομόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία «Α.ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ-Κ.ΔΑΣΚΑΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗ Ο.Ε.», συζητήθηκε ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Χανίων κατά την δικάσιμο της 05-11-2015, όπου παραστάθηκα δια λογαριασμό του Δήμου Πλατανιά. Επί αυτής εκδόθηκε η με αρ.14/2015 απόφαση του ιδίου Δικαστηρίου η οποία επιδόθηκε σε εμένα ως πληρεξούσιο και παρασταθέντα δια λογαριασμό του Δήμου Πλατανιά στις 08-12-2015. Την ίδια ημέρα πρωτοκολλήθηκε στον Δήμο Πλατανιά και έλαβε αριθμό πρωτ: 26028/08-12-2015. Με την απόφαση αυτή έγιναν δεκτοί οι ισχυρισμοί και οι ενστάσεις του Δήμου Πλατανιά, που αφορούσαν τυπικά στοιχεία της αιτήσεως και εφαρμογή συγκεκριμένων νομικών διατάξεων και απορρίφθηκε η αίτηση των ασφαλιστικών μέτρων.

Με τις διατάξεις των άρθρων 150, 151, 152 και 153 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006 (Α' 114), θεσπίζεται ειδική διοικητική διαδικασία για τον εκ μέρους του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας αρχικά και της Ειδικής Επιτροπής Περιφέρειας του άρθρου 152 του ως άνω Κώδικα στη συνέχεια, έλεγχο των αποφάσεων των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των Δήμων από άποψη νομιμότητας και μόνον, κατόπιν ασκήσεως προσφυγής από τον διοικούμενο.

Εν προκειμένω η με αρ.πρωτ: 2621/2291/11-12-2015 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης με την οποία έγινε δεκτή η από 09-10-2015 προσφυγή της ομόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία «Α.ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ-Κ.ΔΑΣΚΑΛΟΓΙΑΝΝΑΚΗ Ο.Ε.» και ακυρώθηκε η υπ' αριθμ. 604/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πλατανιά, μπορεί να προσβληθεί με προσφυγή ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/2006, εντός προθεσμίας ενός (1) μηνός από την έκδοση της απόφασης ή την κοινοποίησή της ή αφότου γνωστοποιήθηκε αυτή.

Επίσης υπάρχει η δυνατότητα ο Δήμος Πλατανιά να προβεί σε ενέργειες σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ανωτέρω απόφαση του ΓΓΠΚ και να επαναφέρει την διαδικασία στο σημείο εκείνο για το οποίο ασκήθηκε η προσφυγή.

Μετά ταύτα, παρακαλώ όπως σε περίπτωση που ο Δήμος δεν προβεί σε ενέργειες σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ανωτέρω απόφαση του ΓΓΠΚ ώστε να επαναφέρει την διαδικασία στο σημείο εκείνο για το οποίο ασκήθηκε η προσφυγή, αλλά προχωρήσετε σε λήψη απόφασης για προσφυγή ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/2006, μου χορηγήσετε σχετική εντολή και εξουσιοδότηση για την άσκηση αυτής και παράσταση κατά την συζήτηση της.

Μιχαήλ Γ. Καρατζάκης
Δικηγόρος Παρ' Αρείω
Δικηγόρος Δήμου Πλατανιά

Μετά από τα παραπάνω ο Προεδρεύων κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 788/2015

Η Οικονομική Επιτροπή μετά την εισήγηση του Προεδρεύοντος και αφού έλαβε υπόψη της:

1. Την εισήγηση του Τμήματος Νομικής Υπηρεσίας
2. Τις διατάξεις του άρθρου 72 & 75 Ν.3852/2010

Αποφασίζει, ομόφωνα

1. Να ασκηθεί προσφυγή ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/2006.
2. Εξουσιοδοτεί τον Μιχαήλ Καρατζάκη Δικηγόρο Παρ' Αρείω, Δικηγόρο Δήμου Πλατανιά να ασκήσει αυτήν και να παρασταθεί.

Ο Αντιπρόεδρος

Το Πρακτικό υπογράφουν

Ακριβές απόσπασμα

Τα μέλη