



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
 ΝΟΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ  
 ΔΗΜΟΣ ΠΛΑΤΑΝΙΑ  
 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Γεράνι 16-10-2015  
 Α.Π.: 22410

Αριθμ. Απόφασης: 610/2015

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 52/2015**

Τακτικής Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πλατανιά.

ΘΕΜΑ: Άσκηση έφεσης κατά της αριθμό 310/2015 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χανίων

Στο **Γεράνι** σήμερα την **12<sup>η</sup>** του μηνός **Οκτωβρίου** του έτους **2015** ημέρα Δευτέρα και ώρα **13:00 μ.μ.** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Δημοτικό κατάστημα η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πλατανιά ύστερα από την με αριθμ. πρωτ.21845/08-10-2015 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της που επιδόθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75. Ν. 3852/2010 ΦΕΚ Α' 87/7-6-2010. Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο επτά μελών βρέθηκαν παρόντα **(5)** μέλη και ονομαστικά:

<b>ΠΑΡΟΝΤΕΣ</b>	<b>ΑΠΟΝΤΕΣ</b>
1. Μαλανδράκης Ιωάννης (Δήμαρχος)	1. Σολιδάκης Εμμανουήλ
2. Μαλακωνάκης Ιωάννης	2. Βλαζάκης Χαρίλαος
3. Μαυρογένης Παναγιώτης	3. Ντουντουλάκης Εμμανουήλ
4. Μπουρδάκης Εμμανουήλ (Αναπλ. μέλος της πλειοψηφίας)	
5. Κασσελάκης Ιωάννης	

Παρόν στην συνεδρίαση και ο δημοτικός υπάλληλος Λουφαρδάκης Αναστάσιος για την τήρηση των πρακτικών.

Λαμβάνοντας τον λόγο ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής και εισηγούμενος το αναφερόμενο στην περιλήψη θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε τα εξής:

-Θέτω υπόψη σας το υπ' αριθμ. πρωτ.: 21491/02-10-2015 έγγραφο - εισήγηση του Προϊσταμένου του Τμήματος Νομικής Υπηρεσίας κ. Μιχαήλ Καρατζάκη, το οποίο έχει ως εξής:

**ΘΕΜΑ: Άσκηση έφεσης κατά της αριθμό 310/2015 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χανίων.**

**Σχετ: Η με αριθμό 310/2015 οριστική απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χανίων.**

\*\*\*\*\*

Στις 29-09-2015 επιδόθηκε στον Δήμο Πλατανιά και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου εισερχομένων 21120/29-09-2015, η με αριθμό 310/2015 οριστική απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χανίων.

Η υπόθεση αυτή αφορά την με αύξοντα αριθμό κατάθεσης 78/5-2-2002 αγωγή του Ευτυχίου Ανδρουλάκη κατά του τέως Δήμου Πλατανιά ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χανίων. Με την αγωγή αυτή ο Ευτυχίος Ανδρουλάκης ζητούσε να αναγνωρισθεί η κυριότητά του α) σε ένα τμήμα 157,56 τ.μ και β) σε ένα τμήμα 52 τ.μ, του περιγραφόμενου στην αγωγή του ακινήτου στην θέση Κάμπος (Αμμούτσα) του χωρίου Γεράνι Κυδωνίας του Δήμου Πλατανιά Νομού Χανίων. Επί της ανωτέρω αγωγή, εκδόθηκε η με αριθμό 41/24-03-2005 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χανίων, με την οποία αναβλήθηκε η έκδοση οριστικής απόφασης και διατάχθηκε η διενέργεια πραγματογνωμοσύνης. Μετά την διεξαγωγή της διαταχθείσας πραγματογνωμοσύνης και την με αρ.πρωτ.857/2013 κλήση του αντιδίκου ορίσθηκε δικάσιμος η 13<sup>η</sup> Μαρτίου 2014 κατά την οποία συζητήθηκε η υπ'αριθμ.πρωτ. 78/2002 αγωγή του αντιδίκου και εκδόθηκε η με αριθμό 310/2015 οριστική απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χανίων. Με την με αριθμό 310/ 10-08-2015 οριστική απόφασή του, το Πρωτοβάθμιο Δικαστήριο δέχτηκε εν μέρει την αγωγή του αντιδίκου και αναγνώρισε αυτόν «κύριο των κάτωθι εδαφικών τμημάτων, μείζονος ιδιοκτησίας του, που βρίσκεται στην κτηματική περιφέρεια του χωρίου Γεράνι Κυδωνίας Χανίων στην θέση Κάμπος ( Αμμούτσα), ήδη Δήμου Πλατανιά, τα οποία (εδαφικά τμήματα) εμφανίζονται και περιγράφονται στο με χρονολογία Αυγούστου 2013 τοπογραφικό διάγραμμα της τοπογράφου μηχανικού Αικατερίνης Γιακουμάκη, που συνοδεύει την συνταχθείσα από αυτήν έκθεση πραγματογνωμοσύνης, ήτοι: α)τμήματος υπό στοιχεία 100<sup>α</sup>- 49<sup>α</sup>- 48<sup>α</sup>- 4r vecfefgedwa7α – 46<sup>α</sup>- 44<sup>α</sup>- 100<sup>α</sup>- 100<sup>α</sup>, εμβαδού 28,28 τ.μ και β)τμήματος υπό στοιχεία 52- 114- 109- 57<sup>α</sup>- 102<sup>α</sup> – 56<sup>α</sup>- 55<sup>α</sup>- 54<sup>α</sup>- 53<sup>α</sup> – 52<sup>α</sup>- 51<sup>α</sup>- 52 εμβαδού 106,56 τ.μ .» και επέβαλλε σε βάρος του Δήμου την δικαστική δαπάνη του αντιδίκου ποσού 200 ευρώ.

Η συγκεκριμένη απόφαση εκδόθηκε μετά από την διεξαγωγή πραγματογνωμοσύνης και ο όλος χειρισμός της υπόθεσης είχε γίνει επί Καποδιστριακού Δήμου Πλατανιά. Πρέπει να γίνει επανέλεγχος όλων των στοιχείων με την συνεργασία και της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών εφόσον κριθεί αναγκαίο, προκειμένου να προστατευθούν τα δικαιώματα του Δήμου. Στο πλαίσιο της περαιτέρω συζήτησης της υπόθεσης, οι ισχυρισμοί που υποβλήθηκαν δεν έγιναν δεκτοί καθώς είχε προηγηθεί η πραγματογνωμοσύνη.

Σύμφωνα δε με το άρθρο 72 του Ν.3852/2010:

«1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες:.....

ιγ) αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων.....

2.Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.....».

Μετά ταύτα εισηγούμαι όπως συμπεριληφθεί το συγκεκριμένο θέμα στην ημερήσια διάταξη επόμενης συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής και ληφθεί απόφαση να ασκήσει ο Δήμος Πλατανιά έφεση κατά της ανωτέρω 310/2015 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χανίων, ενώπιον του Εφετείου Κρήτης και εξουσιοδοτηθώ σχετικά.

**Μιχαήλ Γ. Καρατζάκης**  
**Δικηγόρος Παρ' Αρείω Πάγω**  
**Προϊστάμενος Ν.Υ. Δήμου Πλατανιά "**

**Μετά από τα παραπάνω ο Πρόεδρος κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.**

### **ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 610/2015**

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

1. Την εισήγηση του Προέδρου αυτής.
2. Το υπ' αριθμ. πρωτ.: 21491/02-10-2015 έγγραφο-εισήγηση του Προϊσταμένου του Τμήματος Νομικής Υπηρεσίας κ.Μιχαήλ Καρατζάκη
3. Το άρθρο 72 του Ν.3852/2010, παρ.1 ιγ και 2.

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ομόφωνα**

Την άσκηση έφεσης από τον Δήμο Πλατανιά ενώπιον του Εφετείου Κρήτης, κατά της με αρ. 310/2015 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χανίων, σύμφωνα με την ανωτέρω εισήγηση και εξουσιοδοτείται σχετικά ο Προϊστάμενος του Τμήματος Νομικής Υπηρεσίας κ.Μιχαήλ Καρατζάκης για τις περαιτέρω ενέργειες.

Το Πρακτικό υπογράφουν

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

Ακριβές απόσπασμα

Ο Δήμαρχος

**Μαλανδράκης Ιωάννης**